

۷۸۶

۲۹۷۹۱۴  
ج ۲

# قابلِ حیل اسلام

Checked 1887

منتقہ فتویٰ جمعیتہ العلماء ہند پر یک نظر غور

مرتب

خاکسار حاجی عبدالرحیم عفی عنہ

سکرٹری انجمن موبد الاسلام

فریڈر ٹون معسکر ننگور

مطبوعہ مسلم پریس ننگور کسٹومز

۱۳۳۹ھ

۲۶۷۳۱۸  
د ۴ ع

۱۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
لَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اما بعد۔ معزز ناظرین۔ ہم ایک رسالہ اس سے قبل ”قابل توجہ اہل اسلام“ شایع کر چکے ہیں۔ جس میں بنگلور کی خلافت کمیٹی کی خلاف شرع کاروائیوں کا مجملہ ذکر کیا تھا۔ ہمارا اصلی مدعا اس کی اشاعت سے یہی تھا کہ ممبران کمیٹی اپنے موجودہ رویہ کو بدل دیکر ہمیں کوئی شکایت کا موقع نہ دیں گے۔ ہمیں ادن سے یا اس کا ردائی سے جو وہ خلافت کے لئے کر رہے ہیں کوئی شکایت نہیں ہے۔ اگر ہے تو یہی کہ خلافت کے نام سے خود کو مدعیان خلافت اور دوسروں کو جو ادن کی خلافت شرع کا ردائیوں سے الگ یا دور رہنا چاہتے ہیں مخالفین خلافت مشہور کر کے باہر کے لوگوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔ اور یہ شورش کل ہندوستان میں بقول مشرکاندہی جس کی جو خلافت ہے ایک آندہی کی طرح پھیل گئی ہے۔ جس کا نتیجہ آئندہ چل کر ہندوستانیوں کے لئے یقیناً بہت بُرا ہو گا۔

خلافت کا پہلو لئے ہوئے شریعت میں دخل دے کر جو بیجا زیادتیاں ہو رہی ہیں۔ جن سے عوام الناس مغالطہ میں پڑے ہوئے ہیں ان کو جہاں تک ہو سکتا ہے دور کرنا ہر خیر خواہ ہند کا فرض ہے۔ اس لئے ہم نے اس انجمن موید اسلام کو ۱۳ ماہ فروری ۱۹۱۸ء کو قائم کیا۔

فرد اور مارچ میں جعفر پرچے شہر بنگلور میں شایع ہوئے ہیں وہ ضرور

آپ کے ملاحظہ سے ہی گذرے ہوں گے۔ ہم اس کا فیصلہ ناظرین ہی پر چھوڑتے ہیں۔ کہ کون حق بجانب ہے اور کون شریعت اسلام کی خلاف ورزی کر رہے ہیں!

بنگلہ سے باہر والوں کو یہاں کی حالت کیا معلوم ہے! او نہیں تو صرف اس قدر لکھنا ہی کافی ہے کہ یہاں ایک انجمن بنام موبد الاسلام ہمارے مخالفت میں قائم کی گئی ہے۔ جو خلافت کی مخالفت کر رہی ہے۔ بس باہر والوں کو تو اصلی واقعات کی کوئی خبر نہیں۔ جو ادن کے دل میں آتا ہے ہمارے نسبت لکھ دیا کرتے ہیں۔ جب وہ ہم کو اور ہمارے اصلی مدعا کو جانتے نہیں ہیں تو ایسی صورت میں وہ ہمیں کچھ ہی کہیں۔ ہم کو برا نہیں ماننا چاہئے بلکہ ہمارے اصلی اغراض کو ادن تک پہنچانے کی کوشش کرنا چاہئے۔

جیسا ہم علانیہ بنگلہ خلافت کمیٹی کی بعض بے جا کارروائیوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں اسی طرح کمیٹی مذکور بھی ہماری کوئی کارروائی خلاف شرع یا عوام کو مغالطہ میں ڈالنے والی ہو تو ہمیں اس سے اطلاع کر دے۔ ہم بخوشی اپنے رویہ کو بدل دیں گے۔ مگر وہ ایسا نہیں کرتے ہیں۔ باہر سے فتوے منگا کر اور ہمارے خلاف مضامین چھپوا کر شایع کر رہے ہیں۔ جنکا ہم کو بھی بحیثیت انسان ہونے کے جواب دینا لازم ہے۔

چنانچہ کچھ دنوں آگے ایک متفقہ فتوے جسکو جمعیتہ العلماء ہند کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے یہاں پر دوبارہ چھپوا کر تقسیم کیا گیا ہے۔ اور مولانا محمد الحسن صاحب مرحوم غفرلہ کا فتوے اور مولوی ابوالکلام آزاد صاحب کو جو بہت بڑے حامی ترک موالات ہیں۔ کانگریس و مسلم لیگ کے رزولیوشن وغیرہ بھی تقسیم کئے گئے ہیں۔ جن پر مدعیان ترک موالات کا دار و مدار ہے۔ جن میں ۸ یا ۹

آیات قرآنی کو اولٹ پھیر کر ترجمہ کر کے پیش کیا گیا ہے۔

ان کے جواب میں مخالفین ترک معاملات نے بھی بہت سے فتوے اور رسالے دینے شروع کیے ہیں۔ جن میں حکیم الامتہ مولانا اشرف علی صاحب محدث تہانوی کا فتوے ترک موالات قابل دید ہے۔ اور جناب مولوی قاضی سراج الدین احمد صاحب بارسٹریٹ لاکی کتاب حقیقت خلافت کے اکثر تحقیقات لاجواب ہیں۔ اور جناب مولانا بشیر الدین محمود احمد صاحب کار سالہ ترک موالات و احکام اسلام تو ایسا ہے کہ اگر اوس کو ایک دفعہ انصاف اور غور بینی سے پڑھ لیا جاوے تو مدعیان ترک موالات کو چون و چرا کی گنجائش نہیں ہوگی۔ یوں چاہے اپنی ہٹ پر قائم رہ کر مولوی صاحب کو کچھ بھی کہہ دیں۔

یہ بھی بہت بے انصافی ہے کہ جو اس وقت امن قائم کرنے کے لئے صحیح راستہ بتلانا ہو یا تبتلانے کی کوشش کرنا چاہے اوس کو فوراً جی حضوروں میں داخل کر کے یہاں قومی مجرم کا خطاب دیا جاتا ہے۔ یا اوس کے مذہب پر طعنہ زنی کی جاتی ہے یا ذاتیات پر بحث شروع ہو جاتی ہے۔

یا در کہنا چاہیے کہ جو امور خلافت شرع ہوں اور ان کا کرنا یا نہ کرنا لوگوں کی مرضی اور نفع و نقصان پر منحصر ہوتا ہے۔ مگر شرعی احکام کی موجودگی میں نفع اور نقصان کا عذر جہالت اور کمی ایمان کی علامت ہے۔ جو کام خدا اور رسول کے حکم کے مطابق ہو تو اوس پر عمل کرنا ہم پر فرض ہے۔ اگر اون کے خلاف میں ہو تو اپنے اور اپنی قوم کے فواید کو ملحوظ رکھنا افضل ہے۔

ترک موالات کو کبھی دینی مسئلہ خلافت کی تحت میں قرار دیا جاتا ہے۔ اور جب اوس میں مشکل پڑتی ہے اور شرعاً ثابت نہیں کر سکتے تو اوس کو سوجا بیہ کی تحت میں سیاسی اور ملکی قرار دیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے اس موجودہ



مسئلہ کا حل کرنا نہایت مشکل ہو گیا ہے۔ نہ مدعیان ترک موالات ہی اس کو شرعاً ثابت کر سکتے ہیں نہ مخالفین ترک معاملات ہی کی نیک نصیاح کو وہ قبول کرتے ہیں۔ عوام اس الجھن میں پڑے ہوئے ہیں کہ ترک موالات ایک شرعی فرض ہے اور اس کی مشروعیت کے ہی خیال سے ان میں دن بدن جوش پھیلنا جا رہا ہے۔ حالانکہ روزانہ جو فرائض بحیثیت مسلمان ہم پر مقرر کئے گئے ہیں جیسے نماز، روزہ وغیرہ ان کو کوئی نہیں پوچھتا۔

اس لئے ہم عوام کے سمجھانے کے لئے یہاں پر موالات کے معنی سمجھا دیتے ہیں۔ موالات کہتے ہیں محبت کو جو قلبی ہو۔ جیسے والدین کو اپنی اولاد پر یا خاوند کو اپنی بیوی۔ یا بیوی کو اپنے شوہر پر ہوتی ہے۔

اور موالات بالکفار کا یہ معنی ہے کہ محبت و مناصرت فی الدین ہو۔ یعنی اون کے ساتھ اون کے دین سے محبت رکھنا یا مدد کرنا۔ نہ کہ معاملات دنیوی میں۔ ایسی صورت میں اس کو معاملات کہا جائیگا۔ چنانچہ جو اس وقت ترک موالات کو ترک معاملات کہنا درست ہے۔ اس لئے کہ کسی مسلمان سے ترک موالات بالکفار کا سوال ہی محبت ہے۔ جو مومن اور متقی ہیں اور جن کو قرآن و حدیث پر ایمان ہے خواہ وہ کونسلوں کے ممبر ہیں یا وکیل و مختار یا بارشیر انزیری مجسٹریٹ ہوں یا میونسپل کمشنر۔ ملازمان پولیس ہوں یا فوجی نوکر۔ خان صاحب ہوں یا خان بہادر سی۔ آئی۔ بی۔ ہوں یا سر۔ یہ ہمیشہ سے ہی ترک موالات بالکفار خواہ وہ نصاریٰ ہو۔ یا یہودی۔ یا گجر۔ ہنود ہو یا مشرک تھے۔ اور انشاء اللہ رہیں گے۔ البتہ یہ سوال اون ملاؤں اور نیم مولاناؤں اور اون قوم فروشوں سے ہونا چاہیے جنہوں نے پیسوں کی لالچ میں اپنا دین و ایمان مشرکوں کی پیچھے کھو رہے ہیں۔ یا احکام خدا و احادیث رسول اللہ کو بے موقع استعمال کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ بشک

ذکر قرآن پاک میں بھی اس آیت کی تحت میں آچکا ہے۔ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا یعنی میری آیتوں کو تھوڑے مول کے پیچھے مت بیچو۔

صاحب ذرا انصاف سے دیکھو اور سنو۔ جو کچھ اس میں لکھا گیا ہے وہ درست ہے یا غلط۔ صرف یہ کہہ دینا یا کسی کی رائے کو بلا دلیل اپنے مطلب کے موافق ہو تو فوراً اشباع کر کے عوام میں غلط فہمی پھیلانا شیوہ اسلام و انصاف نہیں ہے۔ یا کسی کے رسالہ دہرچہ کی نسبت خلاف شرع۔ خلاف حق۔ خلاف انصاف۔ اور خلاف انسانیت محض جھوٹ وغیرہ کہہ دینا بہت ہی آسان ہے۔ مگر دلائل سے اسکا رد ثابت کہ نا ذرا مشکل ہے۔

شاید بعض لوگ ہماری نسبت یہ کہہ دیں کہ ہم میں قومی جوش اور غیرت نہیں ہے جس طرح کہ مدعیان ترک موالات وغیرہ میں پائی جاتی ہے۔ مگر ادن کو یاد رکھنا چاہیے کہ قومی جوش اور غیرت اس کو نہیں کہا جاتا کہ انسان بے موقع طیش میں آجایا کرے اور غصہ کی حالت میں خود اپنی قوم کے اخلاق پر دہبہ لگا دے۔ اور شریعت کو بدنام کرے۔ بلکہ قومی غیرت اس کا نام ہے کہ انسان اپنی جوش کو اپنے قابو میں رکھے۔ اور اپنی قوم کے نام کو خلاف مذہب۔ خلاف اخلاق۔ خلاف شریعت اور خلاف تمدن کے الزام سے برہا رکھے۔

افسوس کہ اس مختصر رسالہ میں اس قدر گنجائش نہیں کہ ہم ان تمام آیات پر تفصیلی بحث کریں اور ہر آیت کا شان نزول اور موقع کو ظاہر کریں۔ جس کو زیادہ تجسس و تحقیق کی غرض ہو تو وہ تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۱۲۰ اور جلد ششم صفحات ۲۲۷ و ۲۲۸ جس کو امام فخر الدین رازی رحمہ نے لکھا ہے۔ و تفسیر حقانی جس کا حوالہ ہم آئندہ چکر دیں گے۔ دیکھ لیں۔ ہم اس رسالہ میں مندرجہ ذیل مسائل ہی پر بحث کریں گے۔

(۱) موالات کا مفہوم کیا ہے اور اسکی ضرورت مع دلائل۔

(۲) متفقہ فتوے جمعیتہ العلماء ہند پر ایک نظر غور۔

(۳) گورنمنٹ ہند کی ملازمین وغیرہ حرام نہیں ہیں۔ اور گورنمنٹ سے قطع تعلق جائز نہیں۔

(۴) ولایتی مال کا استعمال اور اوس کی ضرورت۔

(۵) مشرک یا غیر مسلم ہمارا رہنما یا پیشوا ہرگز نہیں بن سکتا۔

(۶) مسئلہ تعلیم پر ایک سرسری نظر۔

ہم ان ۶ سرخیوں میں ہی موجودہ شورش پر جس قدر موافق اور مخالف رائے قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ میں آپکی ہیں پیش کر کے ناظرین ہی سے فیصلہ کے خواستگار ہیں۔ کہ کون حق پر ہیں۔ آیا (۱) مدعیان ترک موالا۔ (۲) مخالفین قطع تعلقات۔

ہم بیان پر کچھ لکھنے سے قبل اگر یہ کہیں کہ مولانا محمود الحسن صاحب غفرلہ یا متفقہ جمعیتہ العلماء ہند کے ترجموں میں کسی قدر زیادتی سے کام لیا گیا ہے۔ تو ہمارے لئے چوٹا منہ اور بڑی بات کی مثال صادق ہوگی۔ چونکہ ہم نہ مولوی ہیں نہ مولانا۔ ایک معمولی آدمی ہیں۔ اول تو یہ کام علماء کا ہے جن کو مذہب میں ورثہ الانبیاء کا خطاب ملا ہے۔ مگر وہ آجکل اپنے کو بہت بچاتے ہیں اور سچی بات کا ظاہر کرنا ہی مناسب نہیں سمجھتے!!

## (۱) موالات کا مفہوم کہ کن کفار موالا درست نہیں

اس میں کوئی شبہ نہیں ان آیات میں جنکو ہم بیان پیش کریں گے اور جن کو متفقہ جمعیتہ العلماء ہند نے پیش کیا ہے۔ سب کا اصلی مفہوم یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کفار سے موالات منع فرمایا ہے۔ یا اذن کی مدد کرنی۔ یا اذن سے مدد لینا جائز نہیں

رہی۔ دنیوی یا کاروباری تعلقات میں مخالفت نہیں کی گئی ہے۔ مگر ساتھ ہی اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ہر ایک کافر کی نسبت یہ حکم نہیں ہے۔ کہ اس سے دوستی نہ کی جائے۔ یا اس کے ساتھ معاملات نہ رکھے جائیں۔

چونکہ ہمارے علماؤں نے ترک موالات کو خاص مذہبی حیثیت سے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے۔ چنانچہ مولوی محمود الحسن صاحب مرحوم دیوبندی نے اپنے فتوے میں اور مولوی کفایت اللہ صاحب دہلوی نے اپنے لکچر میں۔ اور جمعیتہ العلماء ہند نے اپنے متفقہ فتوے میں موالات ہنود و مشرکین کو جائز بتایا ہے۔ قطع نظر ان کے آج تک جس قدر رسالے۔ فتوے۔ لکچرز وغیرہ مدعیان ترک موالات کی جانب سے شایع ہو چکے ہیں۔ ان سب میں اتحاد و معاملات ہنود و مشرکین کو جائز قرار دیا ہے۔

اگر ترک موالات (یا معاملات) کی بحث اسی پر محدود رہتی کہ »شرعیہ نے ترک معاملات یا تعلقات کو منع نہیں کیا« تو چند ان فکر کی بات نہ تھی۔ چونکہ جس کام سے شرعیہ نہ روکتی ہو نہ اس کا حکم دیتی ہو تو ہر شخص کا اختیار ہوتا ہے کہ چاہے اسے کرے یا نہ کرے۔ مگر اس وقت تک جس قدر فتوے وغیرہ مدعیان ترک موالات کی جانب سے شایع ہو چکے ہیں ان تمام میں یہی بتایا گیا ہے کہ شرعیہ اسلام کے مطابق گورنمنٹ ہند و انگریزوں سے موالات رکھنی حرام ہے۔ اور جو ان سے تعلق رکھتا ہے وہ ظالم یا قومی مجرم ہے۔

اس سے ان لوگوں میں جو علم حدیث و قرآن سے بے خبر ہیں۔ ایک ایسی تحریک پیدا ہو گئی ہے کہ جس سے ہر شخص کا خیال یہ ہو رہا ہے کہ اگر ہم اپنے لیڈروں اور علماؤں کا کہنا نہیں مانتے ہیں تو اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ مگر وہ یہ کہان سمجھتے ہیں کہ جب ہنود و مشرکین سے تمدنی اتحاد اور ربط کو شرعاً جائز بتایا ہے۔

بلکہ اس کو درحقیقت خدا اور رسول کے احکام کی پیروی کہتے ہیں! حالانکہ  
ہنود و مشرکین قرآن کریم کی رو سے کفار میں شامل ہیں۔ یہود و نصاریٰ تو  
اہل کتاب ہیں۔ جن کا قرآن مجید میں نام لیکر ذکر آیا ہے۔ برخلاف ان کے  
مشرکوں کو نجس اور پلید کہا گیا ہے۔ یہود و نصاریٰ تو بجز ہمارے پیغمبر خدا  
کے کل انبیاء کرام علیہم السلام کو پیغمبر مانتے ہیں۔ اور ہنود و مشرک کل انبیاء کرام  
کی نبوت کے منکر ہیں۔ اس حالت میں جب ہنود و مشرکین سے اتحاد و ربط  
و معاملات جائز ہو تو نصاریٰ سے بدرجہ اولیٰ ہو سکتی ہے!۔

## (۲) متفقہ فتوے جمیع علماء ہند پر ایک نظر غور

إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم  
مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَقُولُوا لَهُمْ وَمَنْ  
يَنُوكُهُمْ قَاتِلُكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سورہ ممتحنہ) ترجمہ فتوے۔  
وہ جن کافروں نے دین کے معاملہ میں تم سے قتال کیا تم کو اپنے مالک سے  
بے دخل کر دیا۔ اور تمہارے اخراج و بے دخل کرنے میں مدد دی۔ اون سے  
دوستی اور باہمی امداد کرنے سے خدام کو روکتا ہے۔ اور جو لوگ ایسے  
کفار سے موالات رکھیں وہ سب ظالم ہیں۔

تفسیر حقانی اور دیگر معتبر تفسیر میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح سے کیا ہے۔  
ترجمہ وہ اللہ تعالیٰ صرف اون لوگوں کے ساتھ دوستی کرنے سے تم کو منع کرتا  
ہے۔ جو تم سے دین کے بارے میں لڑے ہوں اور تم کو تمہارے گہروں سے نکال دے  
اور تمہارے نکالنے میں مدد کی ہو۔ اور جو شخص ایسوں سے دوستی کو چاہے وہ  
ظالموں سے ہے۔“ متفقہ فتوے کا ترجمہ اور اس ترجمہ میں بظاہر بہت تہوڑا ہی

فرق معلوم ہوتا ہے۔ مگر دور بین اور معاملہ فہم اصحاب سمجھتے ہیں کہ ترجمہ میں ہی اپنے مطلب کو بات سے جاننے نہ دیا۔ یہ ہم نہیں کہہ سکتے ہیں کہ آیا یہ ترجمہ مفتیان فتوے کا ہے یا خلافت کیسٹی بنگلور کا جنہوں نے یہاں فتوے کو دوبارہ اشایع کر کے تقسیم کیا ہے۔ واللہ اعلم۔

ن  
اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں صاف طور سے فرما چکا ہے کہ ”صرف ادنیٰ لوگوں سے ترک موالات کی جا سکتی ہے جو مسلمانوں سے دین کے بارے میں لڑے ہوں یا مسلمانوں کو ادن کے گھروں سے نکال دیا ہو۔ یا دوسروں کو ادن کے اخراج میں مدد دی ہو۔ خود قرآن کریم نے اس معاملہ کو کہلہم کہلایان کہ دیا ہے تو اس میں ہم کو قیاس کرنے کی ہی چند ان ضرورت نہیں۔ اخراج سے مراد وہ اخراج ہے کہ کسی نے اپنا دین چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہو۔ قولہ تعالیٰ **الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بغيرِ حقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبَّنَا اللَّهُ** ترجمہ۔ جو اپنے گھروں سے بے وجہ نکالے گئے محض اتنی بات پر کہ وہ یوں کہتے ہیں کہ ہمارا رب اللہ ہے۔

حضرت ابن عباس رض سے روایت ہے کہ مشرکین مکہ صحابائے کرام کو طرح طرح کی اذیتیں دیتے تو صحابہ مجبور ہو کر حضور انور رسول خدا سے ادن کی شکایت کرتے تھے تو آپ جواب میں یہ فرماتے تھے کہ صبر کرو۔ ابھی مجھ کو جہاد کا حکم خدا کی جانب سے نہیں آیا ہے۔ جب کہ سے ہجرت کا حکم ہو چکا تو حضرت ابو بکر صدیق رض نے **إِنَّا لِلّٰہِ** پڑھی۔ اور فرمایا کہ قریش نے نبی وقت کو مکہ سے نکال دیا ہے۔ اب ادن پر ضرور کوئی وبال آئے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے صدیق کی تصدیق میں یہ آیت نازل فرمایا۔ یہ سب سے پہلی آیت ہے جس میں لڑائی کی اجازت مسلمانوں کو ملی ہے۔ (ابن کثیر) اس آیت سے ہی

صاف ظاہر ہے اور سورۃ ممتحنہ کی آیت میں **وَاُخْرِجُوْكُمْ** کی آیت سے بھی یہی مراد ہے کہ مذہبی طور پر اسی قوم سے ترک موالات فرض ہوتی ہے جنہوں نے کسی مسلمان کو صرف اوس کے مسلمان ہونے کی وجہ سے ملک بدر کیا ہو۔

یہاں پر غور طلب امر یہ ہے کہ جب فتوے میں ہنود و مشرکین کے ساتھ تہذیبی اتحاد جائز بتایا گیا ہے تو یہ فقط سورا جیہ کی تائید اور مشرکین کی پیروی کو نبھانا ہے۔ آیت کریمہ سے تو یہ نہیں پایا جاتا کہ ہنود و مشرکین سے اتحاد جائز اور یہود و نصاریٰ سے حرام !

ہم اوپر بتا چکے ہیں صرف اذن لوگوں سے ترک موالات واجب ہے کہ جنہوں نے تم سے صرف اس لئے لڑائی کی ہو کہ کیون تم اپنا قدیم مذہب چھوڑ کر مسلمان ہو گئے اور اسلام لائے۔ یا تم کو اسلام لانے کی وجہ سے تمہارے گہروں سے نکالا ہو۔ یا اس فعل میں دوسروں کے مددگار ہوئے ہوں ! چونکہ یہ تینوں باتیں انگریزوں میں نہیں پائی جاتیں۔ اس لئے ان سے قطع تعلقات شرعاً واجب نہیں۔

تفسیر حقانی جلد ہفتم صفحہ ۸۰ پارہ ۵-۶ سورۃ ممتحنہ میں خداوند کریم مسلمانوں سے خطاب فرماتا ہے کہ تم کو بھی ابراہیم کی پیروی کرنی چاہیے۔ مشرکین تمہارا کیا کر سکتے ہیں۔ کس لئے اذن سے محبت رکھتے ہو۔ برادری اور دوستی خدا کے دشمنوں سے کیسی ! مسلمان کے سچے ایمان اور خدا تعالیٰ کی پوری محبت کا یہ مقتضی ہے کہ اوس کے دشمنوں اور بد دینوں و ملحہ و ن پر قولاً و فعلاً تسخیر کرنے والوں سے قطع کر دے۔ اذن سے محبت اور بیگانگی اور دلی اخلاص ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتا ! کیا یہ آیت کا ترجمہ اور اس کے

نیچے کی دو آیتیں جن کو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں مشرکین یا کفار مکہ کے بارے میں نازل ہوئی تھیں یا خاص موجودہ گورنمنٹ ہندو انگلستان کے انگریزوں کے واسطے ! اور ہم تمہاری بات کو مان ہی لیں کہ یہ آیات کل کفاروں کے لئے آئی ہیں تو پھر ہندو و مشرکین ان آیتوں سے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں ؟

### کیا ترکوں سے یہ مذہبی جنگ تھی

اب حامیان ترک موالات یہ ثابت کر رہے ہیں کہ یہ گزشتہ جنگ ترکوں سے مذہبی تھی۔ اور اپنی تائید میں جس طرح سے کہ آیات قرآنی کو پیش کر کے ثابت کرنے کی کوشش کر چکے ہیں۔ اسی طرح۔ مظالم سمرنا۔ دتھریس۔ آرمینیا وغیرہ وغیرہ پیش کرتے ہیں۔ چند سال کے آگے اس سے سخت مظالم روس و کریٹ و البانیہ میں پیش آچکے ہیں۔ اوس وقت کسی کو ترک موالات کا خیال نہوا۔ ان مظالم سے تو بقول اخبارات کسی کو بھی انکار نہیں۔ مگر اصل جنگ جرمنی سے تھی جو مذہباً عیسائی ہے۔

کیا آپ کو معلوم نہیں کہ ابتداء اس جنگ کی ہم آگسٹ ۱۹۱۴ء کو سب سے اول روس و جرمنی میں ہوئی ؟ اوس وقت انگریزوں اور فرانسیزیوں نے روسیوں کا ساتھ دیا۔ اور آسٹریہ جرمنی کا طرفدار بنا۔ کابل تین ماہ تک یہ جنگ درمیان عیسائیوں ہی کے رہی۔ نومبر ۱۹۱۷ء میں ترکوں نے جرمنی کا ساتھ دیا۔ اگر یہ مذہبی جنگ ہوتی تو ایک بڑی اسلامی سلطنت جس کا سلطان خلیفۃ المسلمین ہے۔ جس کا شیخ الاسلام سلطان کو معزول کرنے کی طاقت از روئے شریعت رکھتا ہے۔ وہ ہرگز عیسائیوں کا ساتھ نہ دیتا۔ اس سے ہی ثابت ہے کہ یہ مذہبی جنگ نہ تھی۔ بلکہ خالص دنیاوی تھی۔ کیا اوس وقت مسلمانان ہند نے بذریعہ تار



سلطان المعظم کو شرکت جنگ سے منع نہ کیا تھا ! اوس کا جواب تھا سلطان المعظم کی گورنمنٹ سے ملا ہے کیا آپ اس کو بھول گئے !

کیا انگریزوں نے ہندوستان - یا عراق عرب و عجم - یا ارض مقدس و شام یا حجاز و یمن یا مصر و قسطنطنیہ کے مسلمانوں کو مجبور کیا ہے کہ یا تو تم مذہب اسلام کو ترک کر کے عیسائی ہو جاؤ ورنہ اپنے گھروں سے نکل جاؤ ! ایسا تو سینے میں نہیں آیا - بلکہ برعکس اس کے ہم خود مالک یورپ و امریکہ میں جا کر تبلیغ اسلام کرتے ہیں - اور سینکڑوں عیسائی بہ طیب خاطر زمرہ اسلام میں داخل ہوتے ہیں - مگر انگریز ہم کو کہی ایسا کرنے سے نہیں روکے - بلکہ شہر لندن اور پیاریس میں جو دو بڑی زبردست عیسائی سلطنتوں کا پایہ تخت ہے مسجدیں تیار ہو گئیں - حال ہی میں اخباروں سے معلوم ہوا کہ شہر پیاریس میں لکوکھا فرانکس کے خرچ سے ایک عالیشان مسجد کی تعمیر شروع ہو گئی ہے -

ان کے مقابلہ میں اگر مملکت چین جس کی آبادی تقریباً ۵۵ کروڑ مشرکوں کی بتائی جاتی ہے - جس میں ۵ یا ۶ کروڑ مسلمان بھی آباد ہیں - اور بلک روس میں جس کے ماتحت بہت سی اسلامی ریاستیں موجود ہیں - اسلام کی آزادی کا کیا حال ہے ؟ حتیٰ کہ اذان تک پکار کر دینا منع ہے - برخلاف ان کے ہندوستان میں اکثر مساجد کے روبرو انگریزی راج میں کوئی مشرک باجہ تک بجاتا ہوا نہیں گذر سکتا ہے -

دور کیوں جاتے ہو - ہندوستان کی دو ایک ہندو ریاستوں میں ہی دیکھ لو جیسے اوجین - کاشمیر و جموں وغیرہ مان کا کیا حال ہے ؟ چنانچہ قرآن پاک نے اہل کتاب کو مشرکین و ہنود پر فضیلت دی ہے - اور

اون کی لڑکیاں یعنی اور اون کا کہنا ناجائز رکھا ہے۔ اور مشرکوں کا نہیں۔  
مشرکوں کو نجس فرمایا ہے۔

خلاصہ کلام یہ جنگ مذہبی نہ تھی۔ اگر مذہبی ہوتی تو نہ ترک۔ جرمن و  
آسٹریہ کا ساتھ دیتے نہ مسلمان ہند و حجاز۔ شام و ارض مقدس و مصر  
انگریزوں کا۔ نہ مسلمان افریقہ فرانس کا۔ نہ مسلمان روس و سیون کا  
اس سے صاف روشن ہے کہ یہ جنگ مذہبی نہ تھی۔

کیون دوران جنگ میں کسی نے یہ مسئلہ ترک موالات کا نہ چھیڑا۔ خود مسٹر  
گانڈھی نے ہزاروں والٹیرس کو میدان جنگ میں جانے کی ترغیب دی اور  
مسٹر تلک نے بھی بہت کچھ زور دیا تھا۔ اوس وقت خوشی کے ساتھ اسلامی ریاستوں  
نے حتی الامکان فوجی اور مالی تائید دی۔ اور مسلمان ہند نے لاکھوں روپیہ  
بطور امداد انگریزوں کو قرضہ دیا۔ جس کا سود اب تک لے رہے ہیں۔ عارضی  
صلح کے وقت ہندوستان کے کل باشندوں نے خوشی میں شریک ہوتے۔

گزشتہ سال ہی کا واقعہ ہے کہ جس وقت وائسرائے بہادر بنگلور میں تشریف  
فرما ہوئے تھے تو مسلمانوں نے خوشی سے اون کی استقبال میں حصہ لیا تھا۔  
دعوتین طلب کی تھیں کہ ہم کو بلایا جاوے۔ اوس وقت یہ سب مفتیانِ فتوے  
کیون خاموش رہے!

جس جنگ کا انگریزوں پر الزام لگایا جاتا ہے۔ اوس میں لڑنے والے کون  
تھے۔ کیا ہندو! سکھ! اور مسلمان نہ تھے! جنہوں نے جا کر ترکوں کو مارا  
اور اون کو شکست دی۔ اگر یہ جنگ فی الواقعہ مذہبی ہوتی تو مسلمان ہند  
ترکوں سے کیون لڑنے گئے! ہندوستان کے ہزاروں مولوی جو اس وقت اپنے  
کو جمعینہ العلماء ہند میں ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اوس وقت کہاں گئے ہوتے!

اہل ہند نے خود اپنے ہاتھوں سے امان مقدسہ کو فتح کیا۔ ترکوں کو شکست دی۔  
 حرمین شریفین کی پاک زمین کو روندنا۔

اس پانچ سال کے عرصہ میں کسی کو یہ خیال نہ آیا کہ انگریز مسلمانوں سے مذہبی  
 جنگ لڑ رہے ہیں۔ بمصداق۔ بعد گرنے کے گھونسا یاد آیا! اس وقت ترکوں کی  
 حمایت کرنا اور اس جنگ کو مذہبی جنگ قرار دینا کہیں مسلمانوں کو اس آیت کی  
 تحت میں تو نہیں لے آتا! تَتَمَّهَ اَنْتُمْ هُوَ لَا يَمُوتُ تَقْتُلُوْنَ اَنْفُسَكُمْ وَيَخْرُجُونَ  
 فَرِيقًا مِّنْكُمْ مِّنْ دِيَارِهِمْ يُظَاهِرُوْنَ عَلَيْهِمْ بِالْاَشْمِ وَالْعُدْوَانِ  
 وَانْ يَّا تَوْكُمُ اسْمٰى تَفْذَرُوْهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ اِخْرَاجُهُمْ  
 اَفْتَوٰۤا مِّنْكُمْ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ ترجمہ۔ پر تم یہ ہو کہ  
 قتل و قتال بھی کرتے ہو اور ایک دوسرے کو ترک وطن بھی کرانے ہو۔ اس طور پر کہ  
 اوں اپنیوں کے مقابلہ میں اوں کی مخالف قوموں کی امداد کرتے ہو گناہ اور  
 ظلم کے ساتھ اور اوں لوگوں میں سے کوئی گرفتار ہو کہ تم تک پہنچ جاتا ہے تو  
 ایسوں کو کچھ خرچ کر کر کر رہا کر دیتے ہو۔ حالانکہ یہ بات بھی تم کو معلوم ہے کہ  
 اوں کا ترک وطن کر دینا بھی تمہارے لئے ممنوع ہے۔ کیا تم کتاب کے بعض احکام  
 پر ایمان رکھتے ہو اور بعض پر نہیں رکھتے۔ یعنی اپنی قوم میں سے کوئی غیر کے  
 ہاتھ پستا ہے تو چھڑانے کو موجود ہو اور خود اس کے ستانے میں کوئی کمی نہیں کرتے۔  
 اگر خدا کے حکم پر چلتے ہو تو دونوں جگہ چلو۔

ہم کافی طور پر ثابت کر چکے ہیں کہ وہ آیت کہ جس سے ترک موالات کے مفتیوں  
 نے ہندو سے دوستانہ تعلقات رکھنے کی جواز میں پیش کیا ہے۔ اسی آیت سے  
 انگریزوں سے بھی موالات رکھنا ثابت ہوتا ہے۔ پس مفتی صاحبوں نے فتوے  
 دیئے ہیں اختصار سے کام لیا۔ جو غبی اور نا فہم لوگ ہیں اس کے مطلب ہی کو نہ

سمجھے۔ اور قرآن کریم کے صریح الفاظ کی موجودگی میں اصول اسلام کے خلاف فتوے دینا یا پہنچانے ایسے فتوے پر عمل کرنا صریحاً خلاف مصلحت اور احکام خداوندی کی مخالفت کرنی ہے!

پہر اپنی تائید میں سورۃ مائدہ کی ایک اور آیت کو پیش کرتے ہیں۔ **قَوْلُهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ** ترجمہ۔ اے ایمان والو تم یہود و نصاریٰ کو دوست مت بنانا وہ ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ اور جو شخص تم میں سے ان کے ساتھ دوستی کرے گا بیشک وہ انہی میں سے ہوگا۔ یقیناً اللہ تعالیٰ سچے نہیں دیتا جو اپنا نقصان کر رہے ہیں! اس ترجمہ کے نیچے مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ کے فتوے سے اپنے مطلب کے موافق نقل بھی کر دی گئی ہے۔ ان سے ثابت کر دکھایا ہے کہ ”حکومت کے ساتھ ترک موالات مسلمانوں پر واجب ہے“ جس کی تفصیل ہی فتوے میں دے دی گئی ہے۔ کونسل کی جبری ترک کرنے کے لئے یوں کہتے ہیں کہ وہ کونسل میں قوم انگریزی ہی ہوتی ہے جو ظالم و دشمن دین ہے۔ اور ایسی قوم کے ساتھ اعزازی نشست شرعاً حرام ہے۔ جس کی سند میں پوری آیت کے اس ٹکڑے کو پیش کرتے ہیں۔ **وَلَا تَقْعَدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ ۚ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** ترجمہ۔ ”وہ پس یاد آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ بلکہ نہ بیٹھ“

ایمان سے کہنا کہ اس ٹکڑے میں کہیں انگریزوں کا ذکر ہے۔ جن کو مغیبتوں نے ظالم اور دشمن دین کہا ہے۔ یا انگریزوں پر ایک صریح پتہ ہے!

نیچے کہتے ہیں کہ دفا دارمی و اطاعت شعاری دہی خواہی شرعاً حرام و گناہ کبیرہ ہے۔ جس کا غدیہ ۱۱ مولویوں نے دستخط کیا ہو۔ اس میں ایسی باتیں

مسلمانوں کو سبھائی گئی ہوں تو وہ لوگ جنکو زیادہ علم نہیں ہے بہت حیران  
ہیں کہ ہم کیا کریں۔

نیز کونسل کے وجوہات میں ایک آیت کے آخری ٹکڑے کو جس کا شروع  
اور درمیانی حصہ چٹ کر کے یوں رقمطراز ہیں۔ ”کونسل میں قوم انگریزی  
بھی ہوتی ہے جو ظالم و دشمن دین ہے۔ اور ایسی قوم کے ساتھ اعزازی نشست  
شرعاً حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ  
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ترجمہ۔ پس یاد آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ ٹکڑے  
بیٹھو۔“ اسی کے تحت میں حکومت کی وفاداری و اطاعت شعاری۔ وہی خواہی  
مسلمانوں پر حرام ہے۔ اس لئے وفاداری کی قسم شرعاً حرام اور گناہ  
کبیرہ ہے۔ یہ ہے جمعیتہ العلماء ہند کا فتوے جس پر مسلمانان ہند و نشان  
کا دار و مدار ہے۔

ہم مفتیانِ فتوے سے یہ دریافت کرتے ہیں اس آیت کے ٹکڑے کے ساتھ  
پوری آیت اگر لکھ دیتے اور اس کا شانِ نزول بھی تحریر فرمادیتے تو ہم کو  
مخالفہ نہ ہوتا۔ مطلب کی دو باتیں ساری آیت سے لیکر قوم انگریزی کو ظالم  
اور دشمن دین بنا کر ان کے ساتھ نشست کو شرعاً حرام جو بتایا ہے ذرا ایمان  
سے کہنا کہ اس آیت کے اول سے آخر تک انگریزوں کا ذکر کس لفظ سے نکالا  
گیا ہے۔

ناظرین! ہم آپ کو پوری آیت لکھ کر اس کا شانِ نزول بھی لکھ دیتے  
ہیں۔ تاکہ آپ پر جمعیتہ العلماء ہند کی چالاکی ظاہر ہو جاوے کہ ادھون نے  
قرآن کریم سے بتائے میں بھی کہاں تک اختصار پر کام کیا ہے۔ سورۃ الانعام  
دع ۸۔ وَ اِذَا رَاَیْتَ الَّذِیْنَ یُخَوِّضُوْنَ فِی الْاِیْتِنَا فَاَعْرِضْ عَنْهُمْ

حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ۚ وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ ترجمہ - اور جب کہ تو ان لوگوں کو دیکھے کہ جو ہماری آیتوں میں نکتہ چینیان کرتے ہیں تو ان سے کنارہ کر جب تک کہ وہ کسی اور بات میں نہ لگیں - اور جو تجھے کبھی شیطان فراموش کرادے تو تو یاد آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھے۔

کیا ساری آیت میں کہیں انگریزوں کا ذکر ہے ! یا اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ قوم انگریزی ظالم و دشمن دین ہے جن کے ساتھ نشست حرام ہے !

اب اس آیت کی تفسیر سن لیجئے - تفسیر حقانی کی چوتھی جلد کے صفحہ ۸۲ میں یوں لکھتے ہیں کہ ”مشرکین مکہ تکذیب کے سوا قرآن اور ارکان اسلام کے ساتھ تمسخر بھی کیا کرتے تھے۔ ایک احمق نے تمسخر کی کوئی بات کہی۔ دس بیس لڑکوں نے اس کے ساتھ فقہ لگایا۔ اس سے مسلمانوں کو جو اتفاقاً دن کی ان مجالس میں جا بیٹھے تھے بڑا رنج ہوتا تھا۔ اور طبیعت کدھر ہوتی تھی۔ اس لئے حکم آیا کہ تم وہاں نہ بیٹھو۔ وہاں بیٹھے کہ اسلام کا اور منہ کھکھاتا ہے۔ اور جو پہلے سے بیٹھ جاؤ تو جب یاد آ جاوے وہاں سے اٹھ گھرے ہوا کر دو۔“ یہ ہے پوری آیت کی تفسیر۔

متفقہ فتوے کی مفتیوں کو یہ بات خوب معلوم تھی کہ اگر ہم پوری آیت مع تفسیر کے لکھ دین تو ہمارا مطلب جو بدگمانی پہیلانے کا ہے وہ ہرگز حاصل نہ ہوگا۔ اس ہی لئے ایک ٹکڑے کو آیت کے پیش کر کے شرعاً حرام ثابت کر کے اسلام کا تمسخر اڑا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر ہول کر ایسی مجلس میں بیٹھ بھی جاؤ تو یاد آنے پر وہاں سے اٹھ جاؤ۔ اس میں حرام کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اب ہم ناظرین سے پوچھتے ہیں کہ قانونی کونسلوں میں یا میونسپل بورڈوں میں جو انتظام ملکی پر بحث مباحثہ ہوا کرتا ہے۔ وہاں آیات قرآنی و کلام ربانی کا

منضکہ اڑایا جاتا ہے !

جب سے قانونی کونسلین ہندوستان میں قائم ہوئی ہیں۔ کوئی نظیر ایسی ہم کو نہیں ملی کہ جس میں آیات قرآنی کی انگریزوں نے توہین کی ہو۔ اور مسلمان جبر و دمان خاموشی سے بیٹھے سنا کئے ہوں۔ اگر ہے تو بتا دیں۔ اور اگر جیسے ذرہ بہرہی قرآن پر ایمان ہو اسی آیت بلکہ اسی تکڑے کی رو سے مشرکین کی ساتھ جن کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے ہرگز نہیں بیٹھ سکتا ہے۔

منطقہ فتوے کے علماؤں نے تو مشرکین و آریہ کے ساتھ مل بیٹھا کیسا اون کی پیشوائی اور رہنمائی کو تو شرعاً جائز قرار دیا ہے۔ اور انگریزی کونسلوں کی نشست کو حرام ثابت کر رہے ہیں۔ مشرکین و آریوں کے کارنامے جو ہمارے قرآن پاک کے بارے میں آئے دن جو تمسخر و منضکہ اڑا رہے ہیں علماؤں نے بھلا دیا۔ مگر حکومت کے ساتھ اظہار وفاداری و اطاعت شعاری کو بھی حرام بلکہ کبیرہ گناہ کہہ رہے ہیں۔ اور اسلام کی خود توہین کر رہے ہیں کہ ہمارا قرآن ایسی تاکید کرتا ہے کہ اپنے بادشاہ کی اطاعت و فرمانبرداری مت کرو۔ اپنے مطلب کی آیتیں ہر کوئی بھی نیچے اور اوپر کی چٹ کر کے قرآن ہی سے ہر بات کو ثابت کر سکتا ہے کہ خدا نے ایسا فرمایا ہے ! مگر ایسی دلائل بے موقع لانے سے قرآن کریم کا خود منضکہ اڑانا ہے۔ کس جرات کے ساتھ مفتیان فتوے نے وفاداری اور اطاعت شعاری کو شرعاً حرام اور گناہ کبیرہ بتایا ہے۔

ان کی نسبت ہم اپنی جانب سے تو کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ مگر ایک جید عالم باعمل۔ فاضل بے بدل۔ مجددائے حاضرہ۔ مفتی وقت۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا مولوی الحاج محمد احمد رضا خان صاحب قادری الحنفی مد مجد کم کی رائے

تحریر کر دیتے ہیں۔ جس کو آپ نے اپنے رسالہ ”الحجة الموقنہ فی ایتہ الممتحنہ“ میں لکھا ہے۔ ”احکام شرعیہ میں تغیر کا وقت نہ اب ہے نہ کبھی تھا نہ کبھی ہوگا۔ ہاں خادمان گاندھی کے لئے نہ صرف کینچے ناں بلکہ کلام الہی و احکام الہی کو یکسر کاپلاٹ کر کے فرضیت موالات کفارہ نبھانے کا وقت ہے“ بلکہ کمال جرات سے احکام الہیہ کاپلاٹ کر کے قرآن و حدیث کی عمریت پرستی پر قربان کی ”قرآن میں فَلَا تَقْعُدُوا ہے۔ مفتیوں نے وَلَا تَقْعُدُوا لکھا ہے۔ یہ کیوں! اگر اس حکم کے ساتھ ہی کوئی آیت ہی پیش کرتے تو ہم اوس کی توضیح کر دیتے تھے۔ مذکورہ بالا آیت کے الفاظ میں تو یہ بات نہیں پائی جاتی جس کی ہم نے تفسیر میں تشریح کر چکے ہیں۔

قانون پیشہ کو اس لئے چڑوایا جاتا ہے کہ وہ جھوٹ بولتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ قانون پیشہ اصحاب تو قرآنی آیات کو نہیں جھٹلاتے ہیں۔ جس طرح کہ متفقہ فتوے کے مفتیوں نے اپنا مطلب حاصل کرنے کے لئے دکھایا ہے۔ اول الذکر دنیا کے لئے جھوٹ کا سبق دیتے ہیں تو آخر الذکر دین کے لئے اسی طرح کا سبق دے رہے ہیں! تو ہمارے نزدیک دونوں برابر ہیں۔

اور اچھی مزید تائید میں مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ کے فتوے سے بعض فقرات چُن کر عین العلم و احیاء العلوم وغیرہ کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے نمبر ایک کا جواب ختم کرتے ہیں۔

ہم ناظرین کی آگاہی کے لئے اس مسئلہ کو بھی شاہ صاحب دہلوی کے فتوے ہی سے حل کئے دیتے ہیں۔ جن کو دیکھنا ہو فتاویٰ شاہ صاحب رحمہ اللہ دہلوی میں دیکھ لیں۔

(۳) گورنمنٹ ہند کی ملازمین وغیرہ کیا حرام ہیں!



سوال - ترک موالات مع الکفار کا کیا حکم ہے۔

جواب - بہ لحاظ دین دوستی کرنا اون کے ساتھ حرام بلکہ کفر ہے۔ ۱۱  
طبعی دوستی جس میں انسان کو مجبور ہی ہے جانیہ۔ (دیکھو فتاوائے  
عزیز یہ جلد اول - وقتاوائے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی جلد دوم)

سوال - کفار اگر آپس میں جنگ و قتال شروع کرے اور اہل اسلام  
ایک طرف کی تائید کرے (جیسا کہ گزشتہ جنگ میں ترکوں نے جرمنی کی اور مسلمانان  
عالم نے گورنمنٹ برطانیہ و فرانس و روس وغیرہ کی کی تھی) یا دن کی نوکری  
کرے تو کیا حکم ہے۔

جواب - مباح ہے۔ اور موت ان کی ایسی ہی ہوگی جیسے عوام  
کی موت جو اپنے بستر پر مرتا ہے۔

گورنمنٹ سے کوئی خطاب یا عزت ملی ہو تو اس کا رکھنا اس آیت سے  
حرام بتلاتے ہیں۔ (سورۃ نساء ۱۴ رکوع) اَيَّبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ترجمہ فتوے - یعنی کیا لوگ کفار کے نزدیک عزت  
چاہتے ہیں۔ حالانکہ کل عزت اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ (د) خطاب یافتہ  
خواہ کٹنا ہی روزہ نماز کا پابند ہو شدت علی المعاندین اس میں باقی  
نہیں رہتی جو ایک دینی فرض ہے جیسا کہ گذرا۔

اصل آیت و ترجمہ مع تفسیر - از تفسیر خفانی سورۃ نساء صفحہ ۲۶۶  
لاحظہ ہو۔ کَثُرَ الْمُنَافِقِينَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ  
يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ اَيَّبْتَغُونَ  
عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا جَمِيعًا ترجمہ - خوشخبری سنا  
منافقوں کو کہ ان کے لئے عذاب الیم ہے۔ ان کو کہ جو ایمان داروں کو چھوڑ

کافروں کو یار بناتے ہیں۔ کیا اون کے پاس عزت ڈھونڈتے ہیں۔ پر عزت تو سب اللہ ہی کے پاس ہے۔

صاحبو! انصاف سے کہنا۔ مفتیانِ فتوے نے خطاب میں کوئی تخصیص تو نہیں بتائی ہے۔ اس سے یہ سمجھ لو کہ خان صاحب سے لے کر لارڈ تک جتنے خطاب ہیں سب اسی میں آگئے۔ ہندوستان میں سینکڑوں شمس العلماء ہی ہونگے۔ کیا اون سب کے روزہ۔ نماز وغیرہ بہ سبب نہ کر لے ترک خطاب کے قبول نہیں ہوتے؟

مذکورہ بالا آیت میں منافقین کی طرف بھی اشارہ ہے جو دنیا کے مقابلہ میں دین کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ کبھی کسٹان اور کبھی مسلمان وہ کفار و مشرکین کا جاہ و شہم دیکھ کر ان میں ملنے اور ان کو اس لئے یار بنانے ہیں کہ ہم کو عزت و شوکت حاصل ہو۔

مدینہ کے منافق ایسا کیا کرتے تھے یہود کے پاس جا کر اسلام سے نفرت اور اوس پر تمسخر کرتے تھے۔ جیسا کہ آجکل پیروان مشرکین کر رہے ہیں اس پوری آیت کا مطلب یہی ہے کہ منافقین کفار سے دوستی کر کے اون سے جاہ و عزت مت طلب کرو۔ عزت کا دنیا خدا کے ہاتھ ہے۔

اس آیت میں لفظ کافر آیا ہے نہ کہ لفظ نصاریٰ۔ اگر لفظ کافر کو لیا جائے تو کیا مشرک و ہنود اس آیت سے علیحدہ ہو سکتے ہیں؟ اگر خطاب یافتہ حکومت سے اپنی خدمات کے معاوضہ میں خطاب پائے ہیں تو پیروان گاندھویہ مشرکوں کی مدد کر کے اور اون سے مدد لیکر امیدوار سورا ج کے ہیں۔ جس وقت سورا جیہ حاصل ہوگا۔ یہ بھی بڑے بڑے عہدے۔ اور خطابات مشرکین و ہنود کی جانب سے پائیں گے۔ اور قرآن مجید پکارے ہوئے کہتا ہے کہ کل عزت اللہ کے اختیار میں

ہے۔ جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے ذلت۔ تو پرہاری کیا مجال ہے کہ اوس کی دی ہوئی عزت کو چھوڑ دین۔ مگر خدا کو منظور نہیں تو ہم سے چھڑالے سکتا ہے۔

مگر اس آیت سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ خطاب چھوڑ دو۔ البتہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کفار و ن سے عزت مت ڈھونڈو۔ حالات حاضرہ پر یہ آیت پوری طور سے پیردانِ گاندھی کے حسبِ حال ہے۔ جو اس وقت اہل کتاب سے تو موالاتِ حرام۔ اور مشرکین سے مدد اور عزت تلاش کر رہے ہیں۔

گورنمنٹ کی جملہ ملازمتین مفتیوں نے حرام بتایا ہے۔ خصوصاً پولیس اور فوجی ملازمت کو تو بدترین معصیت کہتے ہیں۔ کیونکہ ان کو اپنے مسلمان بہائیوں پر گولیاں چلائی پڑتی ہیں۔ جس کی سند میں اس آیت کو پیش کرتے ہیں۔ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا جَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا الْحَرَامُ ترجمہ۔ اور جو کوئی کسی مومن کو عمدہ قتل کرے تو اوس کی سزا جہنم ہے۔ جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔

اس آیت سے تو یہ نہیں پایا جاتا ہے کہ گورنمنٹ کی ملازمتین حرام ہیں۔ کہیں اس کا ذکر تک نہیں ہے۔ نہ پولیس اور فوجی ملازمت کے لئے منع کیا گیا ہے آیت کا معنی تو فقط یہ ہے کہ جو کوئی کسی مومن کو عمدہ قتل کرے تو اوس کی سزا جہنم ہے۔ جو کوئی سے مراد کیا پولیس اور فوجی ملازمت لی جاتی ہے؟ اور قتل عمد سے مراد لڑائی میں دُور سے گولی کا مار کہا کر مرنایا جاتا ہے؟

ہم ادھر فتاوائے عزیزیہ اور مولانا عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی سے ثابت کر چکے ہیں کہ فوجی ملازمت درست ہے مگر موت اوس کی معمولی مرنے

والے کے مانند ہے۔ اگر وہ کسی جنگ میں مار گیا تو شہید نہیں کہلائیگا۔

اب ایک سوال تفسیر کبیر سے سناتے ہیں۔

سوال۔ اگر انتظام ملکی یا حفظ مال کفار کے لئے کوئی مسلمان نوکری کرے

تو جایز ہے یا نہیں؟

جواب۔ مباح ہے۔ کیونکہ یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر کے خزان کی حفاظت کے لئے نوکری کی تھی۔

سوال۔ انتظام ملکی کے نوکروں کے ساتھ ترک معاملات جایز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جایز نہیں۔ کیونکہ یہ نوکری جایز ہے۔ اور مسلمان جو کام جایز کرے اور مرتکب فعل مباح کا ہو تو اس سے ترک موالات کسی صورت سے جایز نہیں۔

### (۴) ولایتی مال کا استعمال اور اس کی ضرورت

مفتیانِ فتوے نے دشمنانِ اسلام (انگریزی قوم) سے خرید و فروخت کو ممنوع و ناجایز قرار دیا ہے۔ ذرا نیچے ان کا استعمال بقدر ضرورت ناجایز ہی بتایا ہے۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ مفتیوں نے اس کو بطور فتوے نہیں لکھا ہے۔ مصلحت و وقت کو مد نظر کرتے ہوئے زجرِ اموعظنا یا مصلحتاً کچھ مطلب نکالا ہو۔ فتوے اور ہے زواج اور ہیں۔ فتوے میں ہر ایک بات پر قول مجتہد کا نقل کرنا ضروری ہے۔ یہاں متفقہ فتوے ہیں اول سے آخر تک کسی مجتہد یا ائمہ اربعہ کا قول بھی نقل نہیں ہے۔ جیسا کہ جناب فضایلِ آب مجد و ائمتہ حاضرہ مفتی دین متین حضرت مولانا مولوی الحاج محمد احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی مد مجدہ کے فتوے

الحجۃ المومنین فی آیات المتحدہ میں درج ہے۔

اب ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ کتنے مسلمانوں نے شہر نیگلور میں یا کل ہندوستان میں متفقہ فتوے کے نبرہ کی پابندی کر رہے ہیں؟ موالث نصارے میں شاید یہ بائین قصداً نظر انداز کر گئی ہوں:-

(۱) انگریزوں کو اپنے نیگلے۔ مکانات۔ فرنیچر۔ موٹرین۔ گھوڑا گاڑیاں کرایہ پر دے کر اوس کی آمدنی سے اپنا گذارہ کرتا۔

(۲) دیگر ممنوعہ اشیاء کا معاملہ جو شرعاً بالاتفاق حرام و ناجائز ہے کتنے مسلمانوں اور ہندوؤں نے حالات حاضرہ پر ترک موالث کی تحریک پر چوڑ دیا ہے۔ ذرا ہم کو بتائیں!

(۳) ولایتی کپڑے اور جرمنی و امریکہ کی بنی ہوئی چیزیں جو کراؤڈوں روپیہ کی تعداد میں ہندوستان میں فروخت ہوتی ہیں۔ کتنوں نے اس تجارت سے کنارہ کشی اختیار کی؟

ترک موالث کے حامیوں کا یہ فعل بھی کہ وہ بعض چیزوں کا بائیکاٹ کرتے ہیں۔ اور بعض کا نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ شرعی مسئلہ نہیں بلکہ طبعی ہے۔ اگر شرعی مسئلہ ہوتا تو کسی کی مجال نہ ہتی کہ اس حکم کو نرم یا سخت کر دے۔ حرام کو حلالی۔ حلال کو حرام کرنا تو ایک خطرناک جرم ہے۔ پس اگر ترک معاملات ایک شرعی حکم ہے تو پھر اوس کے مدارج مقرر کرنے کا کسی کو کیا اختیار ہے؟

سرکاری یا امدادی مدارس یا کالجوں کے طالب علموں کو تعلیم جاری رکھنے سے منع کرنا۔ اور طبی کالجوں کے طلباء کو پڑھائی جاری رکھنے کی اجازت دینا۔ اعزازی عہدہ داروں کو ترک عہدہ سے پرہیز کر دینا۔ اور دیگر ملازمین کو سرکاری

نوکری کرنے سے سہ دست روک ٹوک نہ کرنا۔ اور وقت کا انتظار کرنا کسی طرح جائز ہو سکتا ہے۔ اور یہ عیسائیوں اور یہود سے تجارت کرنا کسی طرح بقدر ضرورت جائز ہو سکتا ہے۔

کیا ترک موالات والی آیت میں تجارت تَحْشَوْنَ كَسَادَهَا کا ذکر خاص طور پر نہیں کیا گیا؟ یہ اگر واقع میں یہ حکم شرعی ہے تو کیوں تجارت کو بند نہیں کیا گیا؟ کیوں طبی کالجوں کے طلباء کو بھی پڑھائی چھوڑنے پر مجبور نہیں کیا جاتا؟ کیوں چوری وغیرہ جرائم کے موقع پر پولیس کی امداد لینا جائز ہے؟ کیوں عدالت دیوانی میں لوگوں سے اپنا دین وصول کرنے کے لئے مقدمات پیش کئے جاتے ہیں؟ اور لوگ بلا اجرت ایسیر بننے ہیں۔ کیا قرآن کریم کی ان آیات میں جن کا حوالہ مفتیان ترک موالات نے دیا ہے کوئی حد بندی کی گئی ہے؟ یا ان آیتوں کے سوا اور کوئی آیات ہیں؟ جنہوں نے ان چیزوں سے تمایہ اٹھانے کی اجازت دے رکھی ہو۔ یا فقط ان ہی چیزوں کی اجازت آچکی ہے جن کو کانگریس اور اوس کی ہم نوا مسلم لیگ نے ۳۰ کروڑ باشندگان ہند کا دعوے کرتے ہوئے فقط ۲۰ ہزار آدمیوں کے مجمع میں اپنے روزولیشنوں کو پاس کر دیا تھا۔ کیا اوس کے مقابلہ میں ہی انہیں دنوں مدراس کے کانگریس و امراوتی کی تعلیمی جماعت نے اس کے برعکس اپنے روزولیشنوں کو پاس نہیں کیا؟ جب تم ۳۰ کروڑ کی نمائندگی کا بیڑا اٹھاتے ہو تو آخر یہ جماعتیں ہی تو کسی کی نمائندگی کئے ہوں گے۔

اب مسلمانوں کو یہاں پر قرآن و حدیث سے کام لینا چاہئے یا کانگریس یا مسلم لیگ کے روزولیشنوں پر عمل کرنا واجب ہے خود ذرا غور کر لیں۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ تم کانگریس اور مسلم لیگ کے رزولیوشنوں پر عمل مت کرو۔ نہیں اختیار ہے۔ مگر اس کو شرعی مسئلہ کے تحت میں لا کر عوام کو کیوں دھوکہ دیتے ہو۔

کیا مدعیان ترک مولات کے پاس ان سب سوالوں کا ایک ہی جواب نہیں؛ چونکہ مسٹر گاندھی اور اونی کے مسلمان شرکاؤں نے ایسا کہا ہے اس لئے ہم بھی اسی طرح کرتے ہیں۔

جب قرآن پاک تم کو اپنے باپ داداؤں کی چال کو اگر وہ خلاف احکام الہی ہے تو چلنے سے منع فرمایا ہے تو گاندھی اور فلاں کون ہیں۔ کیا اسی پر دعوے اسلام کا کرتے ہو۔

ایسے رزولیوشنوں کو احکام شریعت کے مطابق لانے کی کوشش کرنا۔ اور آیات قرآنیہ سے اس کا استدلال کرنا ایک خطرناک گناہ ہے۔ اور عوام کو قرآن و حدیث کے نام سے دھوکہ دے کر اسلام کا مسخر اڑانا ہے۔

گورنمنٹ ہند بائوگریڈوں کے ساتھ تعلقات کا قیام رکھنا جن میں مولات و مودہ کو کوئی دخل نہیں ان آیات قرآنیہ سے جائز ہے۔ قولہ تعالیٰ۔

وَلَا يَجْعَلْ لَكُمْ فِتْنَةً قَوْمًا أَنْ يَصَدَّقُوا عَنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا أَوْ تَتَّعَوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَأْخُذُوا بِالْمِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ ترجمہ۔ بعض لوگوں نے جو تم کو حیت والی مسجد سے

روکا تھا۔ یہ عداوت تم کو (اُن پر کسی طرح کی) زیادتی کرنے کی باعث نہ ہو۔ اور نیکی و پرہیزگاری (کے کاموں) میں ایک دوسرے کے مددگار ہو جاؤ۔

اور گناہ و زیادتی کے (کاموں) میں ایک دوسرے کے مددگار نہ بنو،

یہ اس موقع پر نازل ہوئی تھی جب کہ کفار و مشرکین مسلمانوں کو فریضہ

غیر بھی کے ادا کرنے سے روکتے تھے۔ طرح طرح کی سختیاں کرتے تھے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ اُن کا جواب بھی ترک کی سبزی دیا جاتا۔ لیکن خداے کریم و رحیم مسلمانوں کو اُن پر زیادتی کرنے سے باز رکھتا ہے۔ اور نصیحت فرماتا ہے کہ کہین اُن کی عداوت تم کو بھی زیادتی پر مجبور نہ کر دے۔

سورۃ مائدہ کے رکوع ۳ میں ارشاد فرماتا ہے کہ وَلَا يَجْرُ مِنْكُمْ شَنْآنٌ قَوْمٍ عَلَى الْأَئِدِّ لَوْ اَعْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِقَتَوَىٰ ۚ ترجمہ اور کسی قوم کی دشمنی سے انصاف کو ترک نہ کرو۔ انصاف کرو۔ کہ یہی تقویٰ سے زیادہ قریب ہے۔

سورۃ حجر کے رکوع ۲ میں ارشاد فرمایا ہے۔ فَمَا اَعْنَىٰ عَنْهُمْ مَآكَأُؤُا يَكْسِبُونَ ۚ وَمَا خَلَقْنَا السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا اِلَّا بِالْحَقِّ ۚ وَاِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ ۚ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ ۚ ترجمہ اور اپنی حفاظت کی جو تدبیریں کرتے تھے۔ اُن کے کچھ بھی کام نہ آئیں۔ اور ہم نے آسمان و زمین کو۔ اور جو کچھ آسمان و زمین میں ہے مصلحت ہی سے بنایا ہے۔ اور قیامت ضرور آنے والی ہے تو کافروں کی شرارتوں سے عداوت کے ساتھ درگزر کرو۔

ان جملہ آیات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کفار و مشرکین وغیرہم کے ساتھ عدل اور نرمی۔ نیز درگزر کی ہدایت فرمائی گئی ہے۔ اور زیادتی اور حد سے تجاوز کر جانے کی سختی کے ساتھ حمانعت کر دی گئی ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ معاملات کی اُن سے کہاں اجازت دی گئی؟ اس کا سرسری جواب تو یہ ہے کہ اس کی کہین حمانعت ہی نہیں کی گئی۔ اور اصول یہ ہے کہ جب شارع کسی امر میں خاموش ہو تو۔ اباحت کے پہلو کو ترجیح دیتے ہیں



با این ہمہ آیات الہیہ میں اہل کتاب کے ساتھ اکل و شرب اور شادی بیاہ کی عام اجازت ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ دونوں باہمی معاشرت و معاملات کا اہم ترین جز نہیں ہیں؟

قرآن شریف میں آیا ہے۔ **الْيَوْمَ أَحْلَلْ لَكُمْ الطَّيِّبَاتِ وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ**۔ (سورۃ مائدہ ۵) ترجمہ۔ آج کے دن تمہارے لئے پاک چیزیں حلال ہوئیں۔ اور اہل کتاب کا کہنا باہمی تمہیں حلال ہے۔ (بشرطیکہ اوس میں کوئی حرام شئی نہ ہو) اور تمہارا کہنا نا انہیں حلال ہے۔ اور حلال ہیں مسلمان پاکہ! من عورتیں۔ اور اذن لوگوں کی پارسا عورتیں کہ جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی ہے۔ جبکہ اذن کے ہمارا ذکر و۔

## آنحضرت صلعم کی زندگی سے استدلال

اس کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ کلام مجید میں اہل کتاب کے ساتھ نرمی و عدل۔ اُن کے ساتھ اکل و شرب۔ اُن سے شادی بیاہ کرنے کی صراحتاً اجازت موجود ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل اُن کے ساتھ کیا تھا۔ اگر اللہ جل شانہ نے موالات میں معاملات کو بھی شامل کیا ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی اہل کتاب و مشرکین کے ساتھ معاملات نہ فرماتے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر احکام الہی کا سمجھنے والا کون تھا۔

سب سے پہلے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ باہمی معاشرت میں لین دین - خرید و فروخت - عدل و انصاف - آمد و رفت - یا اور اسی قسم کے بہت سے کاروبار ہیں - جن کا شمار معاملات میں کیا جاتا ہے -

احادیث کے تتبع و تلاش سے ایک ایک جز کے متعلق مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں - اور حیرت ہے کہ جو لوگ ترک موالات و معاملات کو مذہبی حیثیت سے ثابت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ ایسے صریح واقعات پر کیونکر پردہ ڈال سکتے ہیں -

حضرت انس بن مالک رضی سے روایت ہے کہ قیصر روم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک دیبا کی پوستین ہدیہ بھیجا - آپ نے قبول فرما کر زیب تن فرمایا - پھر اتار کر حضرت جعفر طیار رضی کو دیدی - دوسرے روز حضرت جعفر رضی اسی پوستین کو پہن کر دربار نبوت میں تشریف لائے - آپ نے دیکھ کر فرمایا کہ میں نے یہ پوستین تم کو تمہارے پیٹنے کے لئے نہیں دی ہے - حضرت جعفر طیار رضی نے فرمایا یا رسول اللہ میری اس کو کیا کروں - آپ نے فرمایا کہ اپنے بہائی کا شئی کو بھیج دو -

مقوقس عزیز مصر کو جب دعوت اسلام دی گئی تو وہ اسلام نہیں لایا مگر دو لڑکیاں بطور ہدیہ آنحضرت ص کی خدمت میں بھیجی تھیں - ان میں :- ایک ماریہ قبطیہ تھیں - جو حرم نبوی میں داخل ہوئیں -

دوسری - سیرین - تھیں - جو حضرت حسان رضی کے ملک میں آئیں -

چچ کا نام - ولدل - تھا - جس کا ذکر اکثر حدیث کی کتابوں میں آتا ہے -

عبد اللہ الہوزلی رضی نے حضرت بلال رضی سے حلب میں پوچھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخراجات کیونکر چلتے تھے - حضرت بلال رضی نے فرمایا کہ

میں آنحضرت صلعم کے لئے قرض چیزیں خرید کر لاتا تھا۔ ایک مرتبہ مجھ سے ایک مشرک نے کہا کہ اے بلال میرے پاس ہر قسم کا مال موجود ہے۔ تم مجھ سے قرض لیا کرو۔ چنانچہ میں نے اس سے قرض لینا شروع کیا۔

ایک دن میں وضو کر کے اذان کے لئے کھڑا ہی ہوا تھا کہ وہ مشرک تاجروں کی ایک جماعت کے ساتھ میرے سامنے آ کر کہنے لگا کہ اے جشی! میں نے جواب میں لبیک کہا۔ وہ نہایت ترش رو ہو کر بولا کہ تجھ کو معلوم ہے کہ اب مہینہ ختم ہونے میں کتنا باقی ہے۔ میں نے کہا کہ تھوڑے دن باقی ہیں۔ اس نے کہا کہ چار روز ہیں۔ ان کے گذر جانے کے بعد میں تیرے تمام کپڑے اُتار کر بکریا چروا کر چوڑ دن لگا۔

میں اس کے کہنے سے بہت گھبرایا۔ اور نماز عشا کے بعد آنحضرت صلعم کی خدمت اقدس میں باریاب ہوا۔ اس وقت آنحضرت حرم میں تشریف لے جا چکے تھے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں ایک مشرک کا قرضدار ہوں۔ اور اس نے ایسا ایسا کہا ہے۔

اس وقت نہ حضور کے پاس کچھ ہے۔ اور نہ میرے پاس کہ قرض سے پیچھا چھڑایا جائے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ میں تا وقتیکہ خدا قرض نہ ادا کرادے۔ یہاں سے کسی مسلمان قبیلے میں چلا جاؤں۔ اس کے بعد میں نے اپنے قیام گاہ پر آ کر سامان سفر درست کیا۔ علی الصبح جیسے ہی میں نے چلنے کا قصد کیا تھا۔ کہ دفعۃً ایک شخص دوڑتا ہوا آیا۔ اور کہا کہ بلال! تم کو آنحضرتؐ نے یاد فرمایا ہے۔

میں اس کے ساتھ آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپؐ نے فرمایا کہ لو۔ خدا نے تمہارے قرض ادا کرنے کا سامان کر دیا ہے۔ یہ چار اونٹ

بازار لے جاؤ۔ اور ان کو معذرت اس کے غلہ کے بیج کر قرض ادا کر دو۔  
بخاری شریف میں ہے کہ :-

ایک یہودی کا لڑکا آنحضرتؐ کی خدمت کیا کرتا تھا۔ وہ بیمار ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے۔ اور اس کو اسلام کی دعوت دی اس لڑکے نے اپنے باپ کی طرف دیکھا۔ باپ نے کہا کہ دیکھتے کیا ہو۔ آنحضرتؐ کی اطاعت کرو۔ اس نے اسلام قبول کیا۔ اور آنحضرتؐ یہ فرماتے ہوئے باہر نکل آئے۔ کہ خدا کا شکر ہے جس نے اس کو آگ سے بچا لیا۔ خلق محمدیؐ تو یہودی کی تیمارداری کی بھی اجازت دیتی ہے۔

ابن صفوان سے روایت ہے کہ جنگ حنین کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے والد صفوان سے کچھ سلاح عاریتہ طلب فرمائے۔ حضرت صفوان نے کہا۔ کیا اسکو آپ غصبا لینا چاہتے یا عاریتہ۔ آپ نے فرمایا نہیں۔ عاریتہ۔ یہ بعد میں واپس کر دئے جائیں گے۔

حضرت صفوان رضی اللہ عنہ نے تیس یا چالیس زرہیں عاریتہ دین۔ جنگ حنین کے بعد جب رسول اللہؐ نے زرہیں واپس کیں تو چند زرہیں کم تھیں۔ آپؐ نے تاوان دینے کا قصد کیا۔ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں آپؐ سے تاوان نہ لون گا۔ کیونکہ آج اپنے قلب میں ایسی بات پاتا ہوں جو قبل ازین نہ تھی۔  
(یعنی نور ایمان)

یہ تمام واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیچ بھاؤ۔ لین دین۔ قرض دام۔ کھانے پینے۔ شادی و بیماری۔ رنج و راحت۔ ایک ایک چیز میں کفار و اہل کتاب کے ساتھ شرکت فرمائی ہے۔

بنو نضیر اور بنو قریظہ کے باہمی مقدمات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

خدمت میں فیصلہ کے لئے لائے جاتے تھے۔ اور اس معاملہ میں آنحضرت ﷺ کی امداد فرماتے تھے۔ اگر ان باتوں کا شمار معاملات میں نہیں ہے تو پھر کس عنوان کے تحت میں ان کو داخل کیا جاسکتا ہے؟ اگر خدا سے برحق نے اولیاء کے نقطہ میں مودہ اور معاملت دونوں کو شریک کیا ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ طرز عمل - خاتم بدہن - صریح حکم خداوندی کی خلاف ورزی تھا۔ حالانکہ کوئی فرد اسلام اس کو سننا تک پسند نہیں کریگا۔

یہ تمام خرابیاں اس لئے پیش آرہی ہیں کہ موالات کے تحت میں مودہ و معاملات دونوں کو شامل کر لیا جاتا ہے۔ اگر موالات سے محض مودہ و محبت مراد لی جائے اور معاملات کو اس سے الگ کر لیا جائے تو تمام منتشر کڑیاں ایک دوسرے سے مل جائیں گی۔ اور شریعت اسلام پر کسی قسم کا واضح شکل واقع نہوگا۔ امام فخرالدین رازی رحمہ نے اپنی تفسیر کبیر میں موالات کی تصریح جو کی ہے کسی مزید توضیح کی محتاج نہیں۔ جس سے صاف طور پر یہی پایا جاتا ہے کہ کفار سے معاملت و معاشرت جائز ہے۔ اس بنا پر یہ شبہ پیدا ہوا کہ ترک مودت سے کیا مراد ہے۔ جیسا کہ ہم اگلے صفحات میں متعدد جگہ بتا چکے ہیں۔ اور تفسیر کبیر میں بھی امام صاحب رحمہ نے تصریح کر دی ہے کہ صرف وہ محبت و مودت منع ہے جس میں کافروں کی مذہبی فوائد کا ارادہ شامل ہو۔ اس کے علاوہ اور تعلقات کی شرعاً ممانعت نہیں۔ امام صاحب رحمہ نے صرف دو صورتوں میں تعلقات کو منع فرمایا ہے :-

- (۱) جہاں یہ اندیشہ ہو کہ ان تعلقات سے اسلام کو ضرر پہونچے گا۔
- (۲) یا مسلمانوں کا رجحان کفار کے مذہب کی طرف ہوگا۔ اگر یہ نہ ہو تو دفع مضرت یا حصول منفعت کے لئے تعلقات کی اجازت ہے۔

لہذا اکابر علمائے کرام خدا را نہایت غور و بحث کے بعد ایک مفصل فتویٰ اور شایع فرمائیں۔ جن میں تمام پہلوؤں کو مد نظر رکھا گیا ہو۔ تاکہ امت محمدی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو جائے۔ اور سیاسی ضروریات کی بنا پر احکام شرعی کی غلط تاویل سے دین میں رخنہ نہ پڑے۔

## نصاری و مشرکین میں فرق

سورۃ مائدۃ ۱۱ دین رکوع میں خداوند عزوجل یوں فرماتا ہے :-  
 لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا  
 وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ  
 ذَٰلِكَ بِأَن مِّنْهُمْ قِسِيْسِيْنَ وَرُهْبَانًا وَأَن تُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ  
 (ترجمہ) تمام آدمیوں سے زیادہ مسلمانوں سے عداوت رکھنے والے آپ ان  
 یہود اور ان مشرکین کو پاؤں گے۔ اور ان میں مسلمانوں کے ساتھ دوستی  
 رکھنے کے قریب اول لوگوں کو پاؤں گے جو اپنے کو نصاریٰ کہتے ہیں۔ یہ اس سبب  
 سے ہے کہ ان میں بہت سے علم و دست عالم ہیں۔ اور بہت سے تارک دنیا  
 درویش ہیں۔ اور اس سبب سے ہی یہ لوگ متکبر نہیں ہیں۔

اس آیت کا شان نزول بھی سن لو۔ کہ معظمہ میں جب مشرکوں کے ہاتھ  
 سے اہل اسلام پر نہایت سختی پہنچنی شروع ہوئی کہ کوئی دھوپ میں ڈال کر  
 کوڑوں سے پیٹا جاتا تھا۔ اور کسی کو قتل کیا جاتا تھا۔ اور کسی کو زخم لگائے جاتے  
 تھے۔ کسی کا گوشت کاٹا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ عمار بن یاسر اور ان کے والدین کو  
 عذاب دیا جا رہا تھا۔ اتنے میں ابو جہل بھی وہاں آنکلا جو مشرکوں کا لیڈر تھا۔  
 اس بد بخت نے سحیبہ والدہ عمار کی پیشاب گاہ میں نیزہ ایسا چلایا کہ وہ شہید ہو گئیں۔

ایسی حالت میں ۸۲ مسلمان جن میں ۱۳ عورتیں مع حضرت عمر رض و جعفر طیار  
 وغیرہ کے دریاے قلزم پار ہو کے ملک حبش میں ہجرت کر گئے۔ اوس ملک  
 کا بادشاہ احمہ نامی جس کا لقب نجاشی عیسائی تھا۔ جب یہ جماعت اوس  
 کے ملک میں پہنچی تو کفار قریش نے نجاشی کے لئے تحائف و ہدایا دی کر عبد اللہ  
 بن ابی مشہور منافق۔ اور عمر بن العاص کو بھیجا کہ یہ جماعت کا ایک نیا  
 مذہب ہے اور یہ لوگ مسیح کو خدا نہیں بلکہ خدا کا بندہ کہتے ہیں۔ انکو مقید  
 کر کے ہمارے پاس واپس بھیج دیجئے۔ تاکہ یہ آپ کے ملک میں شورش نہ برپا  
 کریں۔ اس مراسلہ کو دیکھ کر نجاشی نے اپنے اراکین سلطنت و علماء و فضلا  
 کی ایک مجلس قایم کی۔ اور اس جماعت صحابہ کو بھی ان دونوں ایلیچوں کے  
 روبرو طلب کر کے مسلمانوں سے پوچھا کہ تم میں سے اپنے نبی کا زیادہ  
 قرابت دار کون ہے۔ حضرت جعفر طیار رض نے فرمایا کہ میں ہوں۔ نجاشی  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام حال دریافت کیا۔ اور مہاجرین پر ظلم و  
 ستم کا برپا ہونا بھی معلوم کیا۔ اوس کے بعد پوچھا کہ تمہارے محمد پر آسمان  
 سے کوئی کتاب بھی نازل ہوتی ہے؟ تب جعفر طیار رض نے سورہ مریم پڑھنی  
 شروع کی۔ یہ پڑھتے جاتے تھے۔ نجاشی اور اوس کے ارکان دولت زار زار  
 کلام الہی سن کر رت سے روتے جاتے تھے (از تفسیر حقانی)

اس آیت سے کیا یہ پایا نہیں جاتا کہ عیسائی دوسری اقوام کی نسبت مسلمانوں  
 سے سب سے زیادہ قریب ہیں۔ جب وہ شرائط جن کے پائے جانے کی وجہ سے  
 جو پہلی آیت میں فتوے کے آچکے ہیں۔ جس کی وجہ سے ہنود قابل موات  
 سمجھے گئے ہیں تو کیا اس آیت کی رو سے نصارے قابلِ معاشرت نہ سمجھے جائینگے  
 اور ان سے ترکِ معاشرت کرنا شرعی فتوے کے ماتحت کیوں کہ درست اور

جائزہ ہو سکتا ہے ۔

عقاید گاندھویہ کے مقلدین کے نزدیک ہندو تو یادیان اسلام ہیں ۔  
آئین صرف نصارے ہی کے بارے میں نازل ہوئے ہیں وہ بھی فقط انگریزوں  
ہی کے لئے ۔ اور انگریز ہی کل تک ان کے مورد نہ تھے ۔ حالات حاضرہ سے ہوئے  
ایسی ترمیم شریعت و تغیر احکام و تبدیل اسلام کا نام خیر خواہی اسلام اور  
فدائی قوم و خلافت رکھا گیا ہے ۔

خواہ عالم ہو یا فاضل کوئی بھی ہوا اپنے مطلب برابری کے غرض سے کلام الہی  
یا ادس کے معنی میں تغیر و تبدل کرے گا تو آخر کسی نہ کسی جگہ اوس کی تحریر  
اوس کو نام کر دے گی ۔

ہمارے پاس مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم کا ایک فتوے و انبازہ ہے  
آیا ہے ۔ جس کے صفحہ ۹ پر جو عبارت درج ہے ملاحظہ ہو ۔

پہلے مولانا نے ترک موالات نصارے پر بہت زور دے کر بعد میں یوں  
تحریر فرماتے ہیں :-

” پس اے میرے عزیزو ۔ تم اللہ پر بہرہ رسدہ کہے اور اس کی رستی کو  
مضبوط تہام کر اپنے عزم پر قائم رہو ۔ اور موالات نصاریٰ ترک کرو ۔  
(مسلمان ہمیشہ ہی سے ترک موالات یا کفار ہیں ۔ موالات یا کفار قطعی حرام ہے)  
اور اپنی استطاعت کے موافق جو خدمت گذاری اسلام اور اہل اسلام کی کر سکتے  
ہو اس سے درگزر نہ کرو کہ اب وقت درگزر کا نہیں ہے ۔

حسن اتفاق سے اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی کثیر التعداد  
قوم (ہندو) کا مطمح نظر بھی تمہاری ہمدردی اور واقعات پنجاب اور خواہش  
سیلف گورنمنٹ کی وجہ سے ترک موالات مع النصارے ہے اور ابھی حال میں



سنا گیا ہے۔ کہ سکھ لیگ نے ہی فیصلہ کر لیا ہے۔ اس موقع کو غنیمت سمجھنا چاہیے۔ تم اپنی نظر فقط خدا پر رکھو۔ تمہارا دوست اور مددگار صرف وہی ہے۔ البتہ جو قومیں تمہارے اس پاک مقصد میں خود بخود شریک ہو جاویں یا تمہاری تائید اور غنچاوری کریں۔ ان سے تم بھی مصالحت کرو اور رواداری کا برتاؤ کرو اور سیرت و اقاط و مردت اور حسن سلوک سے پیشی آؤ۔

قرآن حکیم میں ہے :-  
 لَا يَنْهَاكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ۝  
 اللہ ان لوگوں کے متعلق جو دین کے معاملہ میں تم سے نہیں لڑے اور نہ انہوں نے تم کو تمہارے گہروں سے نکالا اس سے منع نہیں کرتا کہ تم ان کے ساتھ بھلائی اور منصفانہ سلوک کرو بلا شبہ اللہ انصاف کرنے والوں کو چاہتا ہے ۱۱

اس موقع پر اس قدر تنبیہ ضروری ہے کہ ہندو اور مسلمانوں کے اُن تعلقات کا اثر یہ نہ ہونا چاہئے کہ مسلمان اپنے کسی مذہبی حکم کو بدل دالیں یا شعائر کفر و شرک (وہ چالیس غیر شرعی امور) ملاحظہ ہوں جن کا ذکر کسی اور جگہ کیا گیا ہے) کو اختیار کرنے لگیں۔ اگر وہ ایسا کریں گے تو نیکی بر باد گمانہ لازم کی مثل اپنے اوپر منطبق کر نیگے۔

”بالکل آخر میں مجھے یہ کہہ دینا بھی ضروری ہے کہ تحریک ترک موالات (تحریک موالات ہی مسلمانوں سے کرنا عبت ہے۔ ہر مسلمان مذہباً موالات بالکفار کا پابند ہے) کا موجودہ حالات میں کامیاب بنانا صرف اس پر منحصر ہے کہ کوئی حرکت ہماری طرف سے ایسی نہ ہونی چاہئے جو نقص امن یا سنگ دہاء

کی موجب ہو۔ اور یہی نصیحت اس ملک کے تمام سربراہ اور وہ دانشمندان نے کی ہے۔ ورنہ فائدہ کی جگہ نقصان کا اندیشہ ہے۔

مسلمانوں سے اپیل اور کھلی مسلمانی چھٹی مولوی  
عبد الباری صاف رنگی محلی اور عبد الماجد صاحب بدایونی اور  
مسٹر عبد الودود صاحب بریلوی کے لئے  
( اقتباس از الفقیر مقرر مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۲۱ء )

(۱) ”جو واقعات کہ اشتہار میں لکھے گئے ہیں خواہ وہ کیسے ہی ہوں مگر اس قدر میں تو شک نہیں کہ ایک بڑی اسلامی سلطنت کو نقصان شدید پہنچا۔ کیا کوئی مسلمان اس پر خوش ہو سکتا ہے کسی اسلامی دماغ میں مسلمانوں سے یہ سوال کرنا کہ کیا تم خوش ہوے یا رنجیدہ عبت ہے۔ مگر وہ حضرات کہ مشرکین کو اپنے امام اور رہبرانِ دین بنا چکے اور آیات و احادیث کو تمام عمر بت پرستی پر لٹا چکے ادن سے یہ سوال عجب نہیں“

(۲) سید الشہداء و سیدنا امام حسین و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم جو سخت مظالم میدان کر بلا میں گزرے کیا صحابہ و اہل بیت علیہم الرضوان اوس وقت ملک میں ایسے بے معنی غل شور مچاتے رہے؟ کیا کوئی شہادت کمیٹی قائم کی؟ کیا اوس میں گمراہوں۔ بے دینوں اور مشرکوں کو صدر مجالس بنایا تھا؟ کیا ساکنانِ حجاز و یمن و شام و غیرہ یا قلم و نیزہ سے ہجرت کر کے کابل چلے گئے تھے؟ کیا اپنی قوت بڑھانے کو صحابہ و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم نے مشرکوں یا کافروں کے دامن میں چسپے تھے؟ ادن کی خوشی کے لئے کوئی شعار اسلام بند کیا تھا؟ قشقے کا وہاں رواج تو نہ تھا مگر زنا تو تھے۔ کتنے مسلمانوں نے جینو پہنا۔ کونسے کافر کو اپنا

امام اور رہبر بنایا؟ قرآن و حدیث کی کتنی عمر کفر پر بچھاو رکھی؟ کون سے معبد کفار کو مقدس علامت ٹھرایا؟ مسلم و کافر کا امتیاز ادا ہٹانے کو کونسا نیا مذہب بنایا؟ کس کا فریا مشرک کو مساجد طیبہ میں منبر پر چڑھا کر واعظ مسلمان بنایا؟ کس کا فریا مشرک کی ٹکٹی (یعنی ہندوؤں کا جنازہ) (یا اڑھتی) ادا ہٹائی؟ اوس کی نماز جنازہ پڑھی۔ اوس کے لئے دعاء مغفرت کی؟ کس کا فریا مشرک کی جئے پکاری؟ اوس کے جہز مقدم میں ایڈریس دئے؟ اوس کی حمد کے غلغلے کئے؟ (ہندوؤں اور گومانان کی جئے پکارے؟ قربانی کی گائے کو پہولوں کے ہار پہنا کر باجے گا جے کے ساتھ گوشالہ تک پہونچایا؟ اور کس مشرک کا نام خطبہ جمعہ میں مقدس ذات ستودہ صفات کے تعریفی الفاظ سے جیسا کہ ناگپور خلافت کمپ میں اردو میں خطبہ جمعہ پڑھتے ہوئے لیا تھا؟ اور حاضرین میں بہت سے مولوی خاموش بیٹھے رہے۔ جریدہ روزگار ۱۸ فروری) یا اوس کی گاڑی کینچی؟ مسلمانوں سے ۳۵ لاکھ لوٹ کھسوٹ کر یورپ و شام میں مزے اڑائے؟ فضایل کثیر اہل بیت و صحابہ رضہ کے اس میں سے کچھ نہ پایا۔ اور جو کچھ ادھنوں نے کیا وہی بقدر استطاعت ہمارے علمائے اہل سنت نے کیا اور کر رہے ہیں۔

(۳) ”کیا گرامی حضرات اس ضرب المثل کی اجازت دین گے یا غلطی پر اطلاع بخشیں گے کہ جاڑا آیا گیڈڑ رات بھر چلائیے۔ اوس جنگل میں چند مقبول خدا ہی مشغول یاد خدا تھے۔ گیڈڑوں نے ادن کی آواز اپنی سی نہ سنی۔ صبح گیڈڑوں میں سے کسی نے ادن سے پوچھا کہ کیا آپ لوگ جاڑے سے متاثر نہیں ہوتے۔ فرمایا ہوتے ہیں۔ کہا پھر چلاتے کیوں نہیں؟ فرمایا تمہارے شور غل نے جاڑے کا کیا بگاڑ لیا۔“

(۴) ”دریا طنجیانی پر ہے۔ کچھ لوگ ڈوب رہے ہیں ادن کو بچانا ضروری

فرض ہے مگر کن پر؟ قومی تیرا کون پر؟ جو تیرا نہیں جانتے اون پر شرع ہرگز لازم نہیں کرتی کہ اونہیں بچانے کو دریا میں کود پڑو کہ وہ تو بچ نہ سکیں اور تم ڈوب جاؤ۔ اس پر غل چانے والا کہ اونہیں ہمدردی نہیں کیا۔ اون ڈوبتوں کا خیر خواہ ہے یا ان بچے ہوؤں کا بد خواہ؟

(۵) مسئلہ موالات پر علمائے اہل سنت ہمیشہ سے روشنی ڈال رہے

ہیں۔ دفتر کے دفتر شایع فرما چکے ہیں۔ انہوں نے تو آج سیکھی وہ یہی آدھی بلکہ اوندھی۔ نصارے سے تو موالات درکنارہ معاملت ہی حرام اور مشرکوں کی موالات بالاطلاق اور غلامی اور بندگی فرض ہے۔

اُسی پارٹی کے پیچھے تھے جنہوں نے موالات نصارے کو اس حد تک پہنچایا۔ کہ اپنے پیروؤں کو دین سے آزاد نیم نصرانی جٹلین بنا دیا۔ کیا اوس وقت علمائے اہل سنت نے اون کی مخالفت نہ کی؟ کیا اونہیں کافر نہ کہا؟ کیا اوس کے فتوے نہ چھاپے؟ کیا فتاواے حرمین وغیرہ گم ہو جاوینگے پھر اوسی پارٹی کے ندوی تھے کہ مرتدوں سے موالات چاہی۔ کیا علمائے اہل سنت نے اوس وقت اون کی مخالفت نہ کی؟ کیا اون کو گمراہ و بددین نہ کہا؟ کیا پچاس سے زائد کتابیں نہ چھاپیں؟ کیا فتاواے السنہ و فتاواے القدوہ وغیرہ نہ رہے؟

”اب پس یہی پس رواں گاندہی ہیں کہ مشرکوں سے اتحاد کیا۔ اون کی غلامی اور انقیاد فرض کہہ رہے ہیں۔ اب یہی علمائے اہل سنت ہیں نے اس پر ان کی مخالفت کی اور انہیں جو کہنا تھا کہا۔ پھر مسئلہ موالات کا ان سے سوال کیا۔ تنجاہل عارفانہ بلکہ دانشہ اپنے آپ کو دیوانہ بنانا ہے۔“

”آپ حضرات نے قرآن و حدیث کی تمام عمر بت پرستی پر شمار نہ کی۔ کیا صاف

نہ کہا کہ اگر اپنے بہائی ہندوؤں کو راضی کر لو گے تو خدا کو راضی کر لو گے۔  
 (نعوذ باللہ منہا) کیا یہ نہ کہا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی بنی  
 ہوئے۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) دو کیا مشرکوں سے بخوشی قشتے  
 نہ لگو آئے؟ کیا مشرکوں کو مسجد میں لے جا کر مسلمانوں سے اونچا کھڑا کر کے  
 اون کو واعظ نہ بنایا؟ کیا مشرکوں کی خوشی کے لئے شعار اسلام بند کرنے  
 کی کوششیں نہ کیں؟ کیا جن خوشخوار ہندوؤں نے گائے کے پیچھے مسلمانوں  
 کو ذبح کیا۔ پیونکا۔ جلایا۔ اتحاد ہندو منانے کے لئے اون کی معافی کا  
 رز و لیوشن پاس نہ کیا؟ کیا بہار کا ہندو مسلمانوں کا جگڑا اور مساجد کی  
 توہین جو ہندوؤں نے کی اس قدر جلد بھول گئے؟ کٹار پور۔ شاہ آباد۔  
 نلور کا فساد بھی محو ہو گیا؟ "اون کی رہائی کے لئے درخواست نہ دی؟  
 اللہ اکبر۔ چند روپیوں کی گائے کا خون اتنا گراں اور بے گناہ مسلمانوں  
 کا خون اس قدر ارزان؟ کیا اپنے اوس دین میں جسے ہمارا ایمان کہہ رہے  
 ہو۔ مشرک کو اپنا امام و ہادی نہ بنایا؟ کیا مشرک کی ارہتی (یعنی جنازہ)  
 اوٹھانا مشرکوں کی جے بولنا " (ہندے ماترم کے ساتھ اللہ اکبر کے نعرے  
 مارنا) "یا کسی مشرک کے ارہتی کو لے کر مرگھٹ تک لے جانا؟ مساجد کو اوس کا  
 ماتم گاہ بنانا۔ اوس کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کرنا کرانا" (دفعہ  
 ترک موالات میں شاید مشرک کا جنازہ پڑھنا اور اوس کے ارہتی کے ساتھ  
 کندھا دیکر جانا واجب ہو گا۔ مگر مسلمانوں کے جنازہ کے ساتھ جو ترک تعلقات  
 کا حامی نہ ہو اوس پر اور اوس کے متعلقین پر نماز جنازہ پڑھنا حرام ہے)  
 دو دیگر افعال شیعہ جن کے استحقاق متعدد بلاد سے آئے؟ کیا سواتیرہ سو  
 برس سے ہوئے تھے؟ کیا یہ تمام باتیں افعال و اقوال کفر و ضلال اوسی اتحاد

وداد کے نیا سچ نہیں ہیں ؟ کیا آپ حضرات نے اس پر کبھی نوٹس لیا ؟ اپنی  
 ہی لگائی ہوئی آگ بجھانے کے لئے کبھی گرما گرم جلسے کئے۔ دہوان دہار دزد و لوشن  
 پاس ہوئے۔ غرض یہ اسلام کو کند چھری سے ذبح کرین اور مسلم اور علمائے  
 اہل سنت ان ضلالتوں سے بچانا چاہیں تو اذن کو نصارے کے طرف دار و  
 (قومی مجرم) کہیں ؟

(۷) ”یہ بھولا پن بھی عجیب ہے کہ اس سے قطع نظر کیجئے کہ یہ لوگ  
 جو کچھ کر رہے ہیں اس کا واسطہ اسلام سے کہاں تک ہے۔ ان کا ہر ہر لفظ  
 اور ہر ہر قدم کتنے ہزار کفریات پر مشتمل ہے۔ سبحان اللہ جب اسلام اور کفر ہی  
 ساقط النظر ہے تو پھر یہ کیا گیا جس کی فکر ہے۔“

(۸) ”مشرکوں کے ساتھ مرتدوں کی موالات اور اذن کی تعلیم میں مغالات  
 ہی ہو رہی ہیں یہاں تک کہ وہ صاحب جنہوں نے پرچہ نظام الملک مراد آباد  
 میں صاف لکھ دیا کہ اذن کا خدا ظالم ! جاہل ! چور ! ! ! شہابی ! ! !  
 سب کچھ ہو سکتا ہے اور اذن کے پیرواد شاد نے صراحتہ وقوع کذب الہی  
 مان لیا کہ یاں خدا جھوٹا ہے۔ کیا کوئی مسلمان ایسوں سے میل رکھ سکتا  
 ہے ؟ (ہرگز نہیں) اس گروہ کے سر تاج کے پایہ تخت کے نیچے جو اہالی و موالی  
 جمع ہیں یا تو اذن گالیوں سے ناواقف ہیں جو ادھنوں نے اور اذن کے  
 اوسناد و پیر نے اللہ و رسول کو دین یا خود منہم ہیں علمائے اہل سنت کو بھی  
 اس میں دعوت دیتے خدا کا خوف نہ تھا بندوں کی تو شرم کرتے۔“

(۹) ایمان سے کہنا کیا مولوی حضرت عبدالقادر صاحب بدایونی و جناب  
 مولوی عبدالوہاب صاحب لکھنوی اسی دین پر دنیا سے گئے ؟ کیا اذن کے  
 یہی اقوال و افعال تھے ؟ یا وہ ایسوں کو گمراہ و بے دین جانتے تھے ؟ -

(۱۰) کفر و کفار سب بچہم ہر ایک اپنی قبر میں جائے گا (یا مرگہٹ میں جلایا جائے گا) یہ تو فرمائیے کہ اسلام ذبح کر کے دین بچاؤ کر کے غریب مسلمانوں کے ۵۳ لاکھ روپیے سیر و سیاحت و لہو و عیش و آرام میں لٹا کر اسلام کو یہ نفع پہونچایا۔

یہاں پر ہم ناظرین کی ظرافت طبع کے لئے چند اشعار مطبوعہ علی گڑھ الہیوٹھ پریس کے لکھے ہیں جو بصورت پمفلٹ شایع ہو چکے ہیں۔

حصول زر کے لئے ہے وسیع یہ میدان  
کہ آدمی کی پرکھ جن کو ہے نہ کچھ سچیان  
کہ خرچ خانہ بد و شون کا ہی لاکھوں کا  
مڑے سے کرتے ہیں بنگلوئین کو ٹھونین بسر  
اڑاے پرتے ہیں وہ موٹروں کو اب فر فر  
فقط میں نرم میں لطایاں ندیوں سے  
مطالبات کو سنکر ہیں اور غراتے  
کسی کو مونڈ رہے ہیں کسی کو نہکا تے  
مٹا رہے ہیں جفا کار درس گاہوں کو  
برائے نام چلے خدمت خلافت کو  
قدم اوٹے نہ مگر کعبہ کی زیارت کو  
تو خاک پائیں گے پیر اپنی قوم کے حقدار

جو آجکل ہیں خلافت کے نام پر قربان  
منہج ان کے میں ایسے ہزار ہا نادان  
جما ہوا ہے یہ سکہ اب انکی ساکھوں کا  
ہزاروں لاکھوں خلافت کے نام سے لیکر  
جو پاپا دہ پیرا کرتے تھے ادھر سے ادھر  
نہ بیکسو سے عرض ہے نہ کچھ مینوں سے  
عرض میں اسکے کہ وہ کچھ حساب سمجھاتے  
نہ جھپٹتے ہیں نہ دیتے ہیں کچھ نہ شرماتے  
خود اپنی قوم سے پھیرے ہوئے نگاہوں کو  
ملا جو قوم کو سرمایہ عیش و راحت کو  
گئے خوشی سے وہ انگینڈ کی سیاحت کو  
مصارف اوکے ہوا مانہ جب پچاس ہزار

”ملک ترک کی کا فلان چپہ چڑا لیا ایسا ہو تو بتائیں ؟ اور دوسروں پر منہ آئیں۔“

کہ ہم نے تو پیچ چلا کر دین گنوا کر انگلی بہر چڑا بھی لی اور تم نے کیا کیا ؟  
 (۱۱) ”قرآن کریم کا یہ ارشاد :- وَلَا تَتَّخِذُوا قَوْمًا يُمُونُ بِاللّٰهِ  
 وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ حَادًّا لِلّٰهِ وَرَسُولِهِ وَلَوْ كَانُوا  
 اٰبَاءَهُمْ وَاَبْنَاءَهُمْ وَاِخْوَانَهُمْ اَوْ عَشِيرَتَهُمْ ط (ترجمہ)  
 جسے اللہ اور قیامت پر ایمان ہے وہ اللہ اور رسول کے کسی مخالف سے  
 دوستی نہ کرے گا۔ اگرچہ اس کا باپ ہو یا بیٹا یا بھائی یا عزیز۔ (ایمان سے  
 کہنا) ”کیا یہ آیت کریمہ خاص نصارے کے بارے میں نازل ہوئی ہے ؟  
 (یا اس کا اطلاق ہر ایک کفار و مرتد و ملحد و زندیق و فاسق و فاجر و بدعتی  
 یا مشرک سب پر ہو سکتا ہے یا نہیں ؟) کیا ہنود اللہ و رسول کے مخالف نہیں ؟  
 یا آیت میں اون کا استثناء ہے ؟ جب کچھ نہیں تو ان تینوں فرقوں سے آجکل  
 گہرا و داد و گاڑ با اتحاد منار ہے ہیں۔ کیا قرآن سچا نہیں ہے ؟ یا انہیں اللہ  
 اور قیامت پر ایمان نہیں ؟“

(۱۲) ”قرآن کریم کا ارشاد ہے :- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا  
 بَطَانَةً مِنْهُمْ اِنْ كُنْتُمْ تُعْقِلُونَ ط نک“ (ترجمہ) اے ایمان والو اپنے  
 سوا کسی کو صاحب خصوصیت مت بناؤ کیونکہ وہ لوگ تمہارے ساتھ فساد کرنے  
 میں کوئی دقیقہ اوٹھائیں رکھتے۔ تمہاری مضرت کی تمنا رکھتے ہیں۔ واقعی بغض  
 اون کے منہ سے بے اختیار ظاہر ہو جاتا ہے اور جس قدر اون کے دلوں میں  
 ہے وہ تو بہت کچھ ہے۔ چنانچہ ہم علامات عداوت کے تمہارے سامنے ظاہر کر چکے  
 اگر تم عقل رکھتے ہو“ (اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کسی غیر مسلم کو اس طرح کا  
 دوست بنانا جس سے وہ ہمارا و صلاح کار اور مشیر بن سکے مسلمانوں کو منع ہے  
 چنانچہ روح المعانی میں حضرت حسن رض کا تائید کرنا ایک حدیث کی بروایت بیہقی



مشرکین کو ہمارا بنانے کی ممانعت میں آئی ہے۔ اسی آیت سے منقول ہے اور تفسیر کبیر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا انکار فرمانا ایک نصرانی کو منشی بنانے سے اسی آیت کی بنا پر مذکور ہے۔ شان نزول اس آیت کریمہ کا یہ ہے کہ بعض صحابہ بدستور سابق یہود سے رشتہ داری اور ہمسائیگی کی وجہ سے میل جول رکھتے تھے اور انہیں اپنا راز دار سمجھتے تھے تو ان کو اس سے منع کرنے کے لئے یہ آیت نازل ہوئی۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۱ (از باب المنقول) جب یہود و نصاریٰ کو اپنا راز دار بنانے کی ممانعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی تو مشرکین و ہنود سے کیسے تمدنی اتحاد و استعانت دینی مقصود کے حصول کے لئے کیونکر شرعاً جائز ہو سکتا ہے؟ جس کے جواز میں جمیعۃ العلماء و ہند نے سورۃ ممتحنہ کی اس آیت کو پیش کیا ہے۔ جس کا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں۔ جس میں خدا تعالیٰ ان کو کفار کے ساتھ بہلائی اور انصاف کرنے سے منع نہیں کرتا۔ جنہوں نے تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا نہ تم سے مذہبی جنگ کی۔ اور آنحضرت ص کا غزوات خیبر و حنین میں یہودیوں اور مشرکوں سے مدد لینا بیان کر کے اپنی گاندہرم کی تائید کر رہے ہیں۔ آگے چل کر ہم ثابت کر دیں گے کہ وہ بات اور تہی اور یہ موجودہ شورش اور ہے۔ جمیعۃ العلماء و ہند نے اگر اس آیت کا شان نزول ہی لکھ دیا ہوتا جس کی رو سے مشرکین و ہنود سے تمدنی اتحاد و استعانت یعنی شرعاً واجب بتایا ہے۔ ہم ناظرین کی آگاہی کے لئے شان نزول ہی اس آیت کا بیان لکھ دیتے ہیں:- لَا يَنْهٰكُمُ الْخَبَرُ - مروی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیوی فقیلہ جو ابھی مشرکہ تھی اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے پہلے ہی طلاق دے چکے تھے ایک مرتبہ کچھ ٹھہرے تحایف لیکر اپنی بیٹی اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کے پاس آئی۔ حضرت اسماء نے اپنی بہن حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس کہلا بھیجا کہ حضرت رسول خدا ص سے مسئلہ دریافت

کر کہ مشرکہ کا تحفہ قبول کرنا جائز ہے یا نہیں ۹ اور جھکو مشرکہ مان کے ساتھ کسی قسم کا سلوک کرنا درست ہے یا منع - اوس وقت یہ آیت نازل ہوئی کہ جو تم سے لڑے نہیں اور نہ تم کو اور ہونوں نے جلا وطن کیا اور نہ جلا وطن کرنے پر تمہارے مخالفوں کی مدد کی اولیٰ کے ساتھ قرابت داری کے باعث کچھ سلوک کرینے میں مضائقہ نہیں ! ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ قبیلہ بنی خزاعہ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی جنہوں نے آنحضرت ص سے عہد کر لیا تھا کہ ہم آپ پر چڑھائی نہ کریں گے۔ نہ آپ کے برخلاف کسی کو مدد دینے کے خیر کوئی واقع ہو۔ (تفسیر حقائق صفحہ ۸۱)

اب اس معاملہ میں مدعیان ترک موالات نے جو مشرکین کا دامن پکڑا ہے اور اوں سے خیر خواہی کی امید رکھی ہے (ایمان سے کہنا) اب یہ سچے ہیں یا قرآن سچا کہ وہ (یعنی مشرکین یا غیر مسلم) تمہاری بہ خواہی میں ہرگز کوتاہی نہ کریں گے پھر اوں کا دامن تھامنا قرآن کریم کی تکذیب ہے یا نہیں - جینوا و تو جروا۔ (یہ آیت کریمہ نے جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں متفقہ فتوے جمعیتہ العلماء ہند کے نمبر ۵ اور ۶ کی تکذیب کرادی ہے) بد فیسی اوس ناواقف کی جو خود تیرنے کے اور گالی کی پیٹھ چوڑ کر بیسے کی دم کا سہارا لے۔ ہینا او سے دھوکا دیگا۔ اور یقیناً گھرے پانی میں ڈبو کر رہیگا۔

(۱۳) مسلمانوں ہم تم کو قرآن کریم کی تصدیق دکھاتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس موجودہ شورش کا اصلی مدعا اور اندرونی راز ہندوؤں کا کیا ہے۔ سنو غور سے سنو! دشمن اپنے دشمن کے لئے نین باتیں چاہتا ہے :-

۱۔ اپنے دشمن کی موت جس میں جھگڑا ہی ختم ہو۔

دوم - یہ نہ ہو تو اوس کی جلا وطنی کہ وہ اپنے پاس نہ رہے اور اپنے ملک سے صورت کالی کرے۔

سوم۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اوس کو عاجز و ناچار بنا کر چھوڑ دے !  
ہمارے دشمنوں نے ہم پر یہ تینوں مدارج طے کر دیے " اور ان دشمنانِ دین  
اور پیروانِ مشرکین کی آنکھیں ابھی نہیں کھلتی ہیں بلکہ اول کی نصیحتوں کو  
اپنی خیر خواہی سمجھتے ہیں۔ ملاؤن کے فتوے شایع کروا کر عوام کو مغالطہ میں ڈال  
رہے ہیں کہ اس میں اس قدر علماؤن کی دستخطیں ہیں دیکھ لو۔

کیا تم بھول گئے اور لکھنؤ کے اون اشتہارات کو دل سے بھلا دئے۔ جس میں  
جہاد کے اشارے ہوئے۔ اس کا کہلا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا  
اور اپنے آبا و اجداد کے ملک سے اپنی بی بیوں۔ بہو بیٹیوں کو بیوہ بنا کر دشمنانِ  
دین کے حوالے کر کے عاقبت کی طرف جانا تھا۔ (۲) جب اس سے بھی مایوسی  
ہوئی تو یاروں نے ہجرت کا بہرا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں۔ اور یہ سارا  
ملک ہماری کبتِ بیاں کیلئے کورہ جائے۔ اور یہ مسلمان اپنی جائیدادین کو یوں  
کے مول بیچ کر یا یوں ہی چھوڑ کہ ہندوستان سے چلے جائیں۔ بہر حال اول کے  
الماک۔ اون کے مساجد و مزارات اولیاء ہماری پائنتالی کورہ جائیں۔ اور ہم  
اپنے اصلی مطلب کے راز کو حاصل کر لیں گے۔

(۳) جب اس بازی میں بھی وہ ہار گئے اور اون کا مقصد دلی جیسا کہ وہ  
چاہتے تھے بر نہ آیا تو " ترک موالات کا جھوٹا جیلہ کر کے ترک تعلقات پر ابھار  
رہے ہیں کہ میان نوکریان چھوڑ دو۔ کسی کو نسل کے جبر نہ بنو۔ کسی کھیتی میں  
داخل نہ ہو۔ سرکار کو مال گذاری یعنی ٹیکس وغیرہ نہ دو۔ خطابات واپس  
کر دو " امر آخر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کا دنیوی اعزاز بھی کسی  
مسلمان کے پاس نہ رہے۔ اور پہلی تین باتیں اس لئے بتائی گئیں کہ جب  
مسلمان اون کے چکھے میں آکر نوکریان اور کونسلوں میں جانا چھوڑ دیں گے تو

ہر صیغہ اور ہر محکمہ میں صرف ہندو ہی ہندو رہ جائیں گے !  
اس وقت کسی محکمہ یا کونسل میں ۔ یا کسی کمیٹی یا مجلس ہی میں دیکھ لو جہاں  
ہندو کا غلبہ رہتا ہے وہاں حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے اظہر من الشمس ہے ۔  
جب تنہا وہی رہ جاوین گے تو اس وقت کا اندازہ تم خود ہی اپنے گریبان  
میں منہ ڈال کر دیکھ لو ۔

مال گذاری یا ٹیکس وغیرہ کے نہ دینے پر کیا گورنمنٹ خاموش رہے گی ؟  
ہرگز نہیں ! اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ضبطیان ہوں گی ۔ اور تمہاری املاک جائیداد  
نیلام ہوں گی ۔ اس وقت ہندو بخوشی خریدیں گے ! نتیجہ یہ ہوگا کہ مسلمان  
عاجز و ناچار ہو کر قلی مزدوری کریں گے ، یا مطابق مشرکانہ ہی کے حکم کے  
چرخہ کات کر گھوں ۔ گھوں ۔ گھوں ۔ کرتے رہیں گے ۔ یہ تیسرا درجہ ہے ۔  
کیا تم بھول گئے ۔ گذشتہ الیکشن میں ہی ہندوؤں نے تم سے باندی جیت لی ۔  
آؤ ہم تمہیں سمجھاتے ہیں ۔ سوچو غور کرو کہ خداوند کریم کا ارشاد کہ وہ تمہاری  
بدخواہی میں ہرگز کوتاہی نہ کریں گے ۔ کہاں تک پورا ہو چکا ہے ۔ مسلمان ۔ مشرکین ۔  
اور پیران مشرکین کے چلنے میں آکر اپنے کو مقامی صوبوں کی کونسلوں سے علیحدہ  
کر لیا خود ہی نہ گئے اور لائق آدمیوں کو بھی روکا ۔ فتوے نکالے ۔ بُرا بدلا کہا ۔  
بے عزت بھی کئے ۔ اون کی جگہ میں کون مسلمان گئے ۔ بقول اخبارات ۔ حلائی !  
حجام ! گاڑیاں !!! یا ایسے مسلمان جن کو تم جی حضور یوں میں شمار کر کے قومی حرم  
کا خطاب دے چکے ہو ! اوہر ہندوؤں کو دیکھئے ۔ مانا کہ پنڈت مالوی جی اور  
دو ایک مثل اون کے تم کو دکھانے کے لئے کونسلوں میں نہ گئے ۔ مگر اپنے بیٹے بہائیوں  
کو روانہ کر دیا ۔ ایک پنڈت مالویہ یا راگھوا چاریہ کے کونسل میں نہ جانے سے ہندوؤں  
کا کچھ نہیں بگڑا ۔ اون میں ایک سے ایک لائق و فائق ہے ۔ اون کی جگہ سب ایسے

ہندو داخل ہو گئے کہ کسی کو اعتراض کرنے کی گنجائش ہی نہ ملی۔ نہ کسی اخبار نے ہندوؤں کی نسبت یہ لکھا کہ فلاں ہندو حلوائی۔ یا حجام۔ یا کٹھنی بان جمبر بنایا گیا ہے۔

یہ بی یاروں کی چال تھی کہ تم کو بدنام کرنا تھا اور تمہاری قوم کو ذلیل کرنا تھا کہ مسلمانوں میں کوئی ان کے سوا لایق ہی نہیں ہے۔ وہ ایک حد تک اس بازی میں کامیاب ہو گئے۔ جس کو تم نے پیروان مشرکین کے فتاوؤں پر اعتماد کر کے اس بازی کو بار گئے۔

### مذہبی مداخلت

مسلمانان لاہور کا ایک عظیم الشان جلسہ ۶ فروری کو منعقد ہوا۔ جس میں حسب ذیل رزلوشن پاس ہوئے :-

(۱) یہ عام جلسہ کونسل آف اسٹیٹ میں رزلوشن متعلق السداد گاد کشی بذریعہ قانون کے خلاف نہایت سختی سے اظہار ناراضی کرتا ہے۔ اس رزلوشن سے یقیناً مسلمانان ہند کے جذبات مذہبی کو صدمہ پہونچے گا۔ اس لئے ہر اسکلسی گورنر جنرل باجلاس کونسل کو مطلع کرتا ہے کہ مقدس مذہب اسلام میں اس قسم کی دخل اندازی ناقابل برداشت ہے۔ اور ہر اسکلسی سے درخواست کرتا ہے کہ ایسی سفارشات کو مسترد کر دیں۔

(۲) یہ جلسہ عام میونسپل کمشنران لاہور۔ لکھنؤ اور کلکتہ کی اس کارروائی پر اظہار ناراضگی کرتا ہے کہ انہوں نے گورنمنٹ سے سفارش کی ہے کہ بذریعہ قانون گاد کشی موقوف کی جائے۔ اور ان کی اس مذہبی دخل اندازی کے خلاف سخت اظہار ناراضگی کرتا ہے۔ اور گورنر جنرل باجلاس کونسل اور دیگر

گورنمنٹ صوبجات ہند سے درخواست کرتا ہے کہ ایسی درخواست کو مسترد کر دے  
(کیا یہ مذہبی مداخلت نہیں ہے؟ دیکھا تم نے ہندوؤں کی خیر خواہی  
جسکو تم اپنا راز دار اور رہنما بناتے ہو جن کی شان میں خداوند کریم نے تم کو  
ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ جس آیت کا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں)

دور کیوں جاتے ہو تمہارے ملک ہی کے ایک لایق فرد یعقوب حسن  
سیٹھ صاحب ہی کو دیکھ لو۔ اور اون کے مقابلہ میں۔ آر۔ سی۔ واس  
ہند ویڈیو کو دیکھو کہ اول الذکر نے عدول حکمی کے سناریا ب ہو گئے۔ اور  
آخر الذکر نے اپنی دوراندیشی اور معاملہ فہمی سے حکم کی تعمیل کی۔

یہ ہے ہماری معاملہ فہمی اور دور بینی۔ ہم جیل میں جا کر مباحثات حاصل  
کرتے ہیں۔ ہندو صاحبان اپنی چالاکی و معاملہ فہمی سے آزاد رہ کر ہی ملک اور  
رعایا کی طرف سے مستحق مبارکباد ہو رہے ہیں۔

ہندوؤں کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں پڑ ہو۔ قلیون کا کام کرو۔ یا  
زیادہ سے زیادہ جس وقت گورنمنٹ انگلستان تم کو حکومت خود اختیاری عطا  
کر دے گی۔ تب تمہارے لئے وہی چیراسی۔ اور پوسٹ پیونی یا زیادہ سے  
زیادہ معمولی منشی گری رکھی ہوئی ہے۔ ”والعیاذ باللہ تعالیٰ“  
ظاہر ہے کہ اوہار نے والے کو نہ حلت و حرمت سے بحث نہ وہ جدید معاملت  
مثل نوکری وغیرہ مسلم سے ہو یا کافر سے بشرطیکہ مرتد نہ ہو۔ اس میں سے جو  
حرام ہے وہ ہمیشہ سے حرام تھی اور جو حلال ہے اب ہی حلال ہے۔ حلالی کا  
فعل و ترک فی نفسہ شرعاً واجب نہیں“ (کذا فی التفاسیر)

”کالچون اور مدرسون کی امداد میں چھڑائی جاتی ہیں۔ مگر ریل۔ تار۔  
ڈاک۔ موٹرین وغیرہ نہیں چھوڑتے! کیا یہ گورنمنٹ سے معاملت نہیں؟

جس کے سبب لاکھوں روپیے روزانہ خزانہ میں داخل ہوتے ہیں! تو اس پر یہ جواب دیا جاتا ہے کہ۔ ریل۔ تار۔ ڈاک۔ صیغہ آب رسانی وغیرہ تو ہمارے ہی روپیوں سے ہیں! سبحان اللہ۔ صیغہ تعلیم کو جو امداد دی جاتی ہے کیا وہ روپیہ انگلستان سے آتا ہے؟ وہ ہی تو اسی ملک کا اور تمہارا دیا ہوا ہے لیکن تمہارے رہنماؤں نے تم کو اولیٰ منطق پڑھا رکھی ہے کہ جس سے بائیکاٹ کرو۔ اپنے روپیہ سے اس سے نفع پہنچانا حلال۔ مگر اپنے روپیہ سے خود نفع اوٹھانا حرام!! یہ تو بتلائے کہ اس میں انگریزوں کو کیا نقصان پہنچے گا۔ بلکہ خود اس میں اپنا ہی ضرر کریں گے۔ این ہم بر علم وہ تباہین کہ ترکوں کو اس سے یہ فائدہ پہنچے گا۔ انگریزوں سے زمین لے سکتے تھے مگر ان کا دین نہ لے سکتے تھے۔ یہاں مسلمانوں نے ہندوؤں کے بہترے میں آکر اپنے ہاتھوں ہندوؤں پر تصدق کیا۔ رہی دنیا اس کی خرابی کے یہ پچھن ہیں۔ غرض خسر الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ ذَٰلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِینُ۔ ہوئے یا نہیں دیکھی تم نے خیر خواہی مشرکین کی!!

ہندو کی امداد سے ترکوں کا ملک یا جزیرۃ العرب کا واپس مل جانا ہوس خام بلکہ پکا جنون ہے۔ ہم قرآن کریم کی آیتیں سنا چکے۔ اگر ایمان رکھتے ہوتو سنو! اللہ تعالیٰ فرما چکا کہ ہم نے نشانیاں صاف تباہ دین اگر تم میں عقل ہو۔ مگر یہ تو فرما میں ملک ترک یا جزیرۃ العرب ان کے گھر کی جاگیر یا باپ دادا کی میراث تو نہیں۔ اسلام ہی کے سبب سے تو اس سے علاقہ ہے۔ جب اسلام ہی کہو۔ بیٹے اس سے تعلق کیا رہا!!

ہم تو اپنے خیال میں متفقہ جمعیۃ العلماء ہند کے فتوے کا پورا جواب دے چکے ہیں۔ شاید مدعیان ترک موالات کو مولوی ابوالکلام آزاد کے رسالہ

خلافت پر اگر ناز ہے تو۔ ہم اس رسالہ کی نسبت صرف مولانا مولوی قاضی  
سراج الدین احمد صاحب بارسٹریٹ لا کی رائے لکھ کر پیش کرتے ہیں۔  
جس سے ناظرین خود نتیجہ نکال لیں۔ ”یہ رسالہ ادہنوں نے ہندوستان  
میں اشتعال پیدا کرنے اور مسلمانوں کے دلوں میں سلطنت کی طرف سے  
بدگمانی پیدا کرنے کی غرض سے لکھا ہے۔ اور اس کو تمام تر محض لفاظی پر  
مبنی کیا ہے۔ اگر مولوی صاحب کو اپنی معرکہ آرائی الفاظ پر ناز ہو تو وہ بالکل  
بجا ہوگا۔ لیکن اگر وہ یہ سمجھتے ہوں کہ اس سے وہ ہر ایک شخص کو مرعوب کر لینگے  
یا عبارت آرائی سے حقیقت حال کو چھپا سکیں گے تو یہ ان کا خیال غلط ہے۔  
انہوں نے اپنے اس رسالہ میں اخفائے واقعات تاریخی۔ بے حد مبالغہ اور  
تاریخی واقعات کے متعلق غلط بیانی کرنے میں ذرا بھی تامل نہیں کیا۔ ایسی  
تخریر کا جواب دینے کی کوشش کرنا محض وقت کو ضایع کرنا ہے۔“  
اس پر بھی اگر مولوی آزاد صاحب کے رسالہ خلافت کا مفصل جواب  
دیکھنا ہو تو رسالہ حقیقت خلافت کو دیکھ لو۔

### (۵) غیر مسلم کی اقتداء

کیا تم کو یہ نظر نہیں آتا کہ تم اس صحیح راستہ کو ترک کر کے کہاں دیکھتے کہاتے پرتے  
ہو۔ اول تو تمام علماء و فضلاء کو چھوڑ کر ایک غیر مسلم کو تم نے اپنا پیشوا بنا لیا۔  
کیا اسلام اس حد تک گر گیا ہے کہ اس کے ماننے والوں میں سے ایک روح  
ہی اس قابلیت کی نہیں ہے کہ تم کو اس موجودہ شورش اور فتنہ سے  
بچا دے؟ اور تمہاری کشتی کو بہنور سے نکال کر کامیابی کے کنارے  
تک پہنچائے؟



تم مسٹر گاندھی کی اقتدا و بھی تو پورے طور سے نہیں کرتے ہو۔ کیا تم نے نصائح مسٹر گاندھی کو نہیں دیکھا؟ اور انہیں کے اخبار نیگ انڈیا میں نہیں پڑھا؟ لو ہم تمہیں انہیں کے چند نصائح کا اقتباس سناتے ہیں۔ غالباً تم نے ان باتوں کو سنا تو ہو گا۔ مگر عمل نہیں کرتے ہوں گے۔

پہلے ہم جو مضمون کہ اگلے صفحوں میں بیان کر چکے ہیں۔ جس میں خدا تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ مشرکین کو اپنا رازدار مت بناؤ۔ اسی کو گاندھی جی کی تقریر سے ثابت کرتے ہیں جو انہوں نے مقام لکھنؤ اودھ کانفرنس میں کی تھی جس کو ۶ مارچ کے ہمد سے ہم نقل کرتے ہیں۔ گاندھی جی نے صرف دو باتوں پر زیادہ توجہ دلائی ہے :-

(۱) مقامی تعلیم میں زیادہ وقت صرف کرنے کی بجائے لاکوں سے اگر ممکن ہو تو دو گھنٹے کی بجائے چار گھنٹے چرنے چلواے جائیں۔ اور استاد خود چرخہ کا تناسیکہ کر اپنے شاگردوں کو یہ کام سکھائیں۔

(۲) لاکوں کی تربیت اخلاق پر زیادہ زور دیا جائے۔ سورا ج حاصل کرنے کی پہلی شرط۔ جب تک ہندو۔ مسلمان۔ سکھ۔ پارسی اور عیسائی وغیرہ یہ نہ مانیں کہ ہم سب آپس میں بھائی ہیں۔ اور ہم سب کا یہ ملک ہے۔ اور سب کو ایک ساتھ مرنا یا زندہ رہنا ہے۔ اس وقت تک آپ سورا جیہ حاصل کرنے کے قابل نہیں ہو سکتے۔ پس جب تک ہندو اور دیگر فرقوں کے لوگ اپنے (دے کر وڈ) مسلمان بھائیوں کے ولوں کو رام نہ کر لیں گے اس وقت تک ہندوستان کا آڑا کرنا ناممکن ہے۔ اسہی لئے میں نے خلافت کے مسئلہ میں اپنے کو ڈالا۔

اور پنڈت دیورتن صاحب شرما نے مراد آباد خلافت کمیٹی کے اجلاس

میں ۲۶ فروری کو تقریر کرتے ہوئے یوں کہا تھا۔ ۲۱ کڑ وڑ ہندوؤں کے لئے سوراج حاصل کرنا قطعی ناممکن ہے۔ اگر وہ اپنے ۶ کڑ وڑ مسلمان بھائیوں کا ساتھ نہ دیں گے۔ اوہوں نے ہندو مسلم اتحاد پر تبصرہ کرتے ہوئے مراد آباد کے باشندوں پر اظہار افسوس فرمایا وہ اب تک اتفاق و اتحاد کے راستہ سے کوسوں دور ہیں۔

”۱۷ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو اسی خلافت کے مسئلہ سے ترک موالات کی پیدائش ہوئی۔ میں مسئلہ خلافت کے واسطے اپنی گردن تک کو بھی دینا چاہتا ہوں“ ”جی ہاں بہت سچ کہا۔ دل میں ہے عشق بتان ظاہر میں قرآن در بخل“ ”کچھ روز بعد خلافت میں سوراجیہ اور پنجاب کے ساتھ انصاف ہونے کے مطالبات بھی شامل کر لئے گئے۔ میں نے آپ سے کہہ دیا تھا کہ خلافت میں کوئی دوسری چیز داخل کرنے کی ضرورت نہیں۔ مگر جب معلوم ہوا کہ پنجاب کے معاملہ میں انصاف ملنے والا نہیں ہے تو اسکو اور اسپیشل کانگریس کلکتہ کے وقت سے سوراجیہ کو بھی شامل کر لیا گیا۔ مگر اس کی جرئت خلافت ہی میں تھی۔ اور اب تک ہے۔ جب تک ۷ کڑ وڑ مسلمان ہندوستان کو اپنا وطن کہتے ہوئے شہر ماتے تھے اوس وقت تک سرکار اپنی قوت سے ہندو مسلمانوں کو الگ رکھ سکتی تھی۔ اور ایسی حالت میں سوراجیہ کی کوئی تحریک ناممکن تھی“ ”اس ہی لئے تو جناب نے خلافت کی جرئت میں مسلمانوں کو ساتھ لے کر ۷ کڑ وڑ مسلمان ہندو کی قوت سے ۲۲ کڑ وڑ ہندوؤں کا مطلب نکالنا چاہا ہے“ ”مگر جب خلافت کی آفت مسلمانوں پر پڑی تو اوہوں نے سوچا کہ ہمیں کچھ نہ کچھ کرنا چاہئے۔ اسی وقت ہندوؤں کے لئے ہی ایک فرض پیدا ہوا کہ وہ مسلمانوں کو اس میں

مرد دین " اگر نہ دین گئے تو سورا جیہ کا ملنا نامکن ہے " ( گاندھی جی کے  
 نزدیک اگر سورا جیہ مل سکتا ہے تو وہ صرف مسلمانوں کی ہی مدد سے مل  
 سکتا ہے ورنہ ہرگز ممکن نہیں ) پس اگر خلافت کی بات کو لیجئے تو سورا جیہ  
 اسی میں پڑا ہے ۔ اور اگر پنجاب کے معاملہ کو لیجئے تو سورا جیہ اسی میں شامل  
 ہے ۔ جب ہندوستان میں پیدا ہونے والے مسلمان اپنے مذہب پر قائم رہ کر  
 اور اوس کے احکام کی تعمیل کرتے ہوئے ہی اس ملک کو اپنا وطن مانتے ہیں تو  
 اوس روز سورا جیہ کی طاقت ہم میں آگئی " ( گاندھی جی جب بے کڑو مسلمانوں  
 کا بیڑا اوٹھائے ہوئے ہیں تو کیا اونہیں اب تک یہ بات کا ہی علم نہیں کہ مسلمان  
 ہند اپنے پیدائشی ملک کو اپنا وطن نہیں مانتے ؟ اس ہی لئے شاید چند مسلمان  
 اون کے اصلی وطن افغانستان کی طرف ہجرت کر گئے تھے ۔ جب اون کو افغانستان  
 جا کر وہاں کی آب و ہوا سے معلوم ہو گیا کہ ہمیں دھوکا دیا گیا تو پھر وہ اپنے  
 پیدائشی وطن کو واپس آ گئے ) " صرف ہمارا اپنے دلوں میں ٹھہان لینا ہے  
 اور آٹھ مہینے میں سورا جیہ ملنے کے یہی معنے ہیں کہ اس وقت تک ہم اپنے  
 دلوں کو اس پر قائم کر لیں گے " ( نہ کہ اکتوبر تک ہندوستان پر ہمارا  
 قبضہ یا تصرف ہو جائیگا ) " اگرچہ وکیل اپنی وکالت اور خطاب یافتہ اپنے  
 خطابات نہیں چھوڑتے ہیں تو اون کو مبارک " ( ایسا نہ کہئے اس سے تو  
 متفقہ فتوے جمیعتہ العلماء ہند کی تکذیب ہوگی اور شریعت اسلامی بچوں کا  
 ایک کہیل معلوم ہوگا ) " مگر جب ۳۰ کڑو آدمی یہ پختہ ارادہ کر لیں گے تو پھر  
 سورا جیہ کو کوئی ہم سے نہیں روک سکتا ۔ بیشک اس مضبوط ارادہ کی بدولت  
 ماہ اکتوبر سے پہلے سورا جیہ مل سکیگا " خلافت کے مسئلہ کو طے کیا جا سکیگا ۔  
 پنجاب کا انصاف حاصل ہو سکیگا ۔ اب لوگ خواہ وکالت و خطابات کو چھوڑیں

یا تہ چھوڑیں۔ سرکاری و امدادی مدارس کو ترک کریں یا نہ کریں۔ لیکن اب  
 ان چیزوں کی کوئی وقعت نہ رہی۔ ” (ہاں جناب اب وقعت کیسے رہتی  
 جب آپ کی اور آپ کے ہم نواؤں کی شور و پکار ۱۷ اکتوبر ۱۹۱۹ء سے  
 لیکر آج تک کی لگانا کو شمشون سے ۵ ہزار خطاب یافتہ ہندو مسلمانوں  
 سے کل ۲۱ آدمی اور کئے ہزار وکیل و مختاروں سے صرف ۲۵ وکالت پیشہ  
 اصحاب نے اپنا خطاب و پیشہ ترک کیا اور باقیوں نے اپنی عقل بجا رکھ کر  
 آپ کی مشن میں شریک نہ ہوئے بلکہ مخالفت کی) ” آپ کسی اور کو تکلیف  
 نہ دیں۔ آپ انگریزوں کو اپنا دشمن نہ سمجھیں ” (آپ تو یوں کہتے ہیں  
 کہ انگریزوں کو دشمن نہ سمجھو۔ مگر ہمارے نابینا علماؤں نے تو اپنے متفقہ  
 فتوے میں انگریزوں کو صرف دشمن ہی نہیں بلکہ دشمن اسلام کہتے ہیں۔  
 عوام کیا آپ کی سنیں گے یا اپنے علماؤں کا حکم مانیں گے) ” البتہ یہ بتا دیں  
 کہ اون کا طریق عمل آپ کو پسند نہیں۔ تقریر کے آخری حصہ میں ولایتی  
 کپڑوں کو بائیکاٹ کرنے کی بہت زور سے تاکید کرتے ہیں۔ (ہدم و راج  
 یکشنبہ) ” کسی اور مقام میں مسٹر گاندھی یوں کہتے ہیں کہ ” یقیناً حامیان  
 ترک موالات کو اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ وہ اون لوگوں کے، ” خلاف  
 جو ان سے اس معاملہ میں (یعنی ترک معاملات میں) متفق نہیں ہیں تو انسا  
 زبردست دباؤ نہ ڈالیں۔ بے صبری اور غیر متقل مزاجی سے اس بڑی مذہبی  
 تحریک کو صدمہ پہونچے گا۔ ہم۔ لوگوں پر جبر و تشدد کر کے پاک و صاف نہیں  
 کر سکتے ہیں۔ سنا تہ ہی ہم کسی کو جبر و تشدد کر کے انہیں ہماری رائے کے تسلیم  
 کرنے پر مجبور نہیں کر سکتے ہیں۔ اور یہ طرز عمل یقیناً اس اصول جمہوریت کے خلاف  
 ہے۔ جو ہم اون لوگوں میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

## مسٹر گاندھی کی نصیحت سکھوں کی نظر میں

ناظرین کرام کو یاد ہو گا کہ ننگانہ صاحب کے ہولناک حادثہ قتل کے بعد جب مسٹر گاندھی پنجاب تشریف لے گئے۔ تو انہوں نے اس واقعہ پر اپنے انتہائی رنج و ملال کا اظہار کرتے ہوئے سکھوں کو یہ نصیحت کی تھی کہ وہ قانون کے خلاف کوئی قانونی مواخذہ نہ کریں۔ کیونکہ وہ خود انہی کے ہم وطن اور ہم مذہب بھائی ہیں۔ مہاتما جی کی اس نصیحت پر رائے زنی کرتے ہوئے لاہور کا سکھ اخبار ”سکھ“ اس طرح رائے زنی کرتا ہے۔

مسٹر گاندھی کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ ”گیتا“ دھندوؤں کی مقدس مذہبی کتاب کو بہت مانتے ہیں۔ لیکن مہاتما جی کی یہ نصیحت لارڈ کرشن کے اس وعظ و پند سے کس قدر متضاد ہے۔ جو آخر الذکر نے ارجن کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا تھا۔ مہاتما جی! جن پر ہمیں بہت کچھ سہارا تھا اور ہم سمجھتے تھے کہ وہ اس حادثہ کی پوری تحقیقات کریں گے۔ انہوں نے تمام واقعات کی اصلیت کو تسلیم کر لینے کے باوجود یہ نصیحت کی ہے کہ ہم اس واقعہ کو بھول جائیں۔ اور قاتلوں کے اس فعل کو معاف کر دیں۔ اور یہ اس لئے کہ قاتل ہندوستانی ہیں۔ جس سے صاف عیاں ہے کہ اگر قاتل اجنبی ہوتے یعنی انگریز یا یورپین ہوتے تو وہ ہم کو ایسی نصیحت نہ کرتے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو اس وقت جو وہ اڈوائس دیا اور دیگر انگریزوں کے خلاف انصاف کا مطالبہ کر رہے ہیں تو یہ مساوات کے اصول پر مبنی نہیں ہے۔ ایک ہندوستانی اگر ڈایر سے بھی زیادہ وحشیانہ حرکات کرے تو وہ معاف کر دیا جائے۔ کیونکہ وہ ہندوستانی ہے۔ پس اگر مہاتما جی کے سورا ج کا یہ مطلب ہے (جس کی وہ بڑے جوش و خروش سے اشاعت کر رہے ہیں)

کہ دو سو معصوم جانوں کے ویشیانہ قتل پر یہی ہم قاتلون کو کوئی سزا نہ دین  
تو جس قدر جلد ہم ایسی تحریک کو دور ہی سے سلام کہ لیں وہی ہمارے لئے  
اچھا ہے۔ کم از کم ایک سکھ کا دماغ اس نصیحت کو قبول نہیں کر سکتا۔ اب  
سکھ ہی بدلنے لگے۔ اور مسلمان دیکھیں کب تک مشرگانہ ہی کا ساتھ  
دیتے ہیں۔ (ازہدم)

ہڑتال کی نسبت مشرگانہ ہی یہ کہتے ہیں کہ (۱) ہڑتال کا سبب جائز  
و منصفانہ ہونا چاہیے۔ (۲) ہڑتالیوں میں عملی یکجہتی اور اتفاق ہونا  
چاہیے۔ (۳) جو لوگ ہڑتال میں حصہ نہ لیں ان کے خلاف کسی قسم کے  
تشدد کا استعمال نہ کرنا چاہیے۔ (۴) مگر نیکو رہنے والے تو ہم نے اپنی آنکھوں سے  
مدعیان ترک موالات کو دوکان دوکان پر کر لوگوں کی منت کرتے ہوئے  
دیکھا ہے کہ دوکانیں بند کرو اور بسا اوقات سختی ہی کرتے ہوئے دیکھا ہے)

## سوشیل بائیکاٹ

اس عنوان سے مشرگانہ ہی نے اپنے اخبار نیگ انڈیا میں یوں تحریر کرتے  
ہیں۔ ”یہ ایک ایسی خطرناک چیز ہے جو بہت موثر طریقہ پر استعمال کی جا سکتی  
ہے۔ لیکن جب اختلاف آرا ہو۔ جیسا کہ ترک موالات کے معاملہ میں آجکل  
ہو رہا ہے۔ اور جب کہ اس کا جدید نفاذ ایک امتحانی حالت میں ہے۔  
(مشرگانہ ہی موجودہ حالت کو ایک امتحانی حالت کہہ رہے ہیں) اس  
وقت قلیل تعداد کو کثیر تعداد کی مرضی و رائے کے سامنے جھکنے پر مجبور کرنے  
کے لئے سوشیل بائیکاٹ ناقابل معافی جبر و تشدد کی ایک مثال ہے۔ اگر  
اس بائیکاٹ کے قیام رکھنے پر زور دیا گیا تو اس سے تحریک کو نقصان پہنچنے

کا امکان ہے۔ سوشیل بائیکاٹ اوسی وقت قابل نفاذ اور مفید ہو سکتا ہے جب کہ یہ ایک سزا کے طور پر نہ سمجھا جائے۔ اور بائیکاٹ کیا جانے والا شخص اسے محض ایک انتظامی و اصولی کارروائی خیال کرے۔ اُس کے علاوہ اگر ترک موالات کے غیر تشدد آمیز پروگرام مین سوشیل بائیکاٹ کا عنصر داخل کیا جائے تو اُس کا استعمال کبھی انسانیت سے تجاوز کر کے نہیں کرنا چاہیئے۔ اوس کو مہذب بنانا چاہئے۔ اور جس شخص اور جماعت کے خلاف اس کا استعمال کیا جا رہا ہے اگر اوس کو اس سے تکلیف ہے تو جو جماعت استعمال کر رہی ہے اس کو ہی اس سے تکلیف ہونی چاہئے۔

صاحبو بہان سچ کہنا کہ بنگلور مین جن کو قومی مجرم کہا جاتا ہے اون کے ساتھ جو بائیکاٹ کی گئی ہے کیا وہ خلاف انسانیت نہیں ہے؟ اخلاقی و شرعی قانون کی رو سے کہاں تک جائز ہے۔ کیا یہ بات صدر خلافت و سرکاری خلافت کی زبانی دو تین میت کے جنازوں مین آپ نے نہیں سنا؟ اور وارث میت سے کیا یہ سوال نہیں کیا گیا کہ ”کیا تم نے کسی قومی مجرم کو تو مدعو نہیں کیا ہے۔ اگر مدعو کیا ہے تو ہم نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے؟ کیا یہ غلط ہے پولس لین کی مسجد مین گذشتہ فروری کو ایک جنازے کے وارث کے ساتھ اور ماہ مارچ مین سیٹھوں کی مسجد مین دو میت والوں سے یہ سوال نہیں کیا گیا۔ خیر یہ تو بنگلور کی رہی۔ اب ہم آپ کو ایک اور داستان سنا کر اس سرخی کو ختم کرتے ہیں بنگلور مین جنازوں اور دعوتوں کا بائیکاٹ مسلمانوں مین ابھی تک جاری ہے۔

بہت سی سُن چکے بائیکاٹ کی تم داستان لیکن

یلح آباد کے میت کی بھی ایک داستان سُن لو

اخبار الفضل قادیان بحوالہ ظریف سہارن پور مورخہ ۱۲ فروری اپنی ۳۳ تاریخ

کی اشاعت میں یوں رقمطراز ہے کہ بلیج آبا دین ایک جنازہ کا بائیکاٹ کیا گیا۔ اور وہاں کے مسلمانوں نے جنازے کے ہمراہ جانے سے صرف اس لئے انکار کر دیا کہ اس مردہ کا کفن ولایتی کپڑوں کا تھا۔ یہ کس شریعت کا حکم ہے کہ مردے کو بائیکاٹ کر دو۔ جس کو ولایتی کپڑوں کا کفن پہنایا ہو۔ مسلمانو سوچو اور ذرا سمجھو کہ دین کو چھوڑ کر دنیا کے پیچھے پڑنے سے کیسی حرکات تم سے سرزد ہو رہی ہیں۔

مسٹر سی۔ یف۔ اینڈروز مشہور بہرہ دہند نے اخبار ننگ انڈیا میں یوں کہتے ہیں کہ ”ترک موالات کی تحریک چونکہ جبر و تشدد کے بالکل ہی خلاف تھی اس لئے میں اس کی طرف راغب ہوا۔ اور اس نے مجھ کو میرے شانتی کنینین کے گوشہ تنہائی سے اس میں حصہ لینے کے لئے باہر نکالا۔ اور میں خیال کرتا ہوں کہ اب میرے لئے اس کا وقت آگیا ہے کہ میں اس قسم کے واقعات سے کہلم کہل اپنی نفرت و حقارت کا اظہار کروں۔ اور اگر اس قسم کے واقعات کا سلسلہ قائم رہا تو میں اس تحریک میں کبھی پوری سرگرمی کے ساتھ حصہ نہیں لے سکتا۔ مفتیان متفقہ فتوے اس آیت کی رو سے گورنمنٹ سے کسی مدرسہ کے لئے امداد لینا حرام کہتے ہیں۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ جَاهَدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ** الخ ترجمہ۔ اے نبی کفار و منافقین کے ساتھ جہاد اور سختی کرو۔ اس آیت میں تو کفار و منافقین کے ساتھ جہاد و سختی کا حکم دیا جاتا ہے۔ گرانٹ یاد دلینے کی محافط کا اشارہ تک نہیں ہے۔ اور نیچے کی آیت سے آخری بیجسٹری اور اعزازی عہدے شرعاً حرام کہتے ہیں۔ **وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ** یعنی غیر شرعی فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔ نہ آیت کا حوالہ ہے نہ ترجمہ۔ یہ آیت سورۃ مائدہ کے ۷۷ ویں



رکوع میں ہے۔ جس کا یہ ترجمہ ہے ”اور جو کوئی نہ چلے اس حکم پر کہ جس کو  
 اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی ظالم ہے“ اس آیت میں آنریری میجسٹری  
 ہو یا پکی میجسٹری یا منصفی یا جج کسی کا ذکر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے  
 کہ جو کوئی میرے حکم پر نہ چلے وہ ظالم ہے خواہ وہ کوئی ہو۔ اصل پوری  
 آیت وَكُنْتُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ شَرِّ عَمَلٍ بِمَا كَانُوا يَكُونُونَ پر ختم ہوتی ہے۔  
 اوپر کے حصہ کو چھوڑ کر صرف اس ٹکڑے کو بتایا گیا ہے۔ آیت کا پورا ترجمہ  
 یہ ہے۔ ”اور ہم نے اس توریت میں ان پر یہ بات لکھ دی تھی کہ جان کے  
 بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے  
 کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کے بدلے ویسے ہی زخم اور جو  
 کوئی اس کو معاف کر دے تو یہ اس کے لئے کفارہ ہے۔ اور جو کوئی نہ چلے  
 اس حکم پر کہ جس کو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی ظالم ہے“ تفسیر حقانی  
 کے صفحہ ۳۴ میں سورۃ مائدہ کی تفسیر میں یوں کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ  
 توریت کی مدح فرما کر اس کے بعض احکام کا بیان یہود پر تعریفاً کرتا ہے کہ  
 دیکھو تم ان احکام کے پابند نہیں۔ جس طرح یہود نے زنا کی سزا میں یہ کہ  
 رکھا تھا کہ غریب کو قتل کرتے تھے اور امیر یا ذی عزت کو صرف تشہیر کر کے  
 چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح قصاص کے بارے میں شریفی کو غیر شریف کے  
 بدلے میں قتل نہیں کرتے تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ انصاف کا حکم فرماتا ہے۔  
 آج کل روئے زمین کی کسی سلطنت میں خواہ وہ عیسائی ہو یا مسلمان۔ قرآنی فیصلہ  
 کے موافق سزائیں نہیں دیجاتی ہیں۔ ترک گورنمنٹ بھی اپنا قانون مثل اور  
 یوروپین سلطنتوں کے بنا رکھی ہے۔ قرآن میں چور کی سزا مائتہ کاٹنا۔ زانی  
 کی سزا سنگسار ہے۔ علیٰ ہذا القیاس گورنمنٹ ترک کی باوجود ایک زبردست اسلامی

سلطنت ہونے کے اور جس کا سلطان خلیفۃ المسلمین ہے قرآنی فیصلہ کا وہاں  
 ہی رواج نہیں ہے تو کیا گورنمنٹ ترکی کے کل ملازمین خواہ وہ کوئی ہوں اور ہم  
 ملازمت حرام ہے؟ یا ایسی گورنمنٹ سے مدارس کے لئے امداد لینا حرام ہو سکتا ہے؟  
 خدائے تعالیٰ اس آیت میں ہر ایک کے لئے انصاف کرنے کا حکم فرماتا ہے۔ نہ کہ  
 جیسٹری یا جی یا وکالت پیشہ کو حرام فرمایا ہے؟ ایک عیسائی گورنمنٹ کے مسلمان  
 ملازموں کو اس آیت کی تحت میں ملازمت حرام ہے تو سلطنت ترکی کے مسلمانوں  
 پر اشد حرام ہوگی۔ اس لئے کہ وہ ایک خود مختار اسلامی سلطنت اور خفی المذہب  
 ہے۔ ورنہ اس آیت کی رو سے ملازمت خواہ کسی کی ہو حرام نہیں ہو سکتی ہے  
 بلکہ انصاف کرنا اللہ کا حکم ہے۔ پس اے مسلمانو انصاف کرو۔ انصاف سے مراد  
 یہاں پر وہی ہے۔ جو تمہاری گورنمنٹ کا قانون عملدرآمد ہے۔ خدائی قانون  
 پر چلنے والی گورنمنٹ اس وقت صفہ ہستی پر بجز سلطنت خدا داد افغانستان کے  
 اور کوئی فطرتاً ہی آتی ہے۔ نہ ترکی سلطنت کا قانون قرآنی ہے نہ ایرانی گورنمنٹ  
 نہ روسی اسلامی ریاستیں۔ یہ سب اپنے اپنے بنائے ہوئے قانون پر چلتے ہیں۔  
 تو ہر خصوصیت سے گورنمنٹ ہند کی کے مسلمان ملازموں پر یہ مفتیوں کی  
 خاص نظر عنایت کیوں ہو رہی ہے۔ اور وہ بھی کل تک جائز تھیں۔ صرف حالات  
 حاضرہ پر پیر و ان مشرکین کے کہنے پر حرام ہو گئیں۔ اگر سوراجیہ مل جاوے  
 تو شاید پھر بھی یہ سب ملازمتیں حلال ہو جائیں گی۔ یا نہیں تو جب مسلمان  
 مفتیوں کے فتوے پر عمل کر کے ساری ملازمتیں ترک کر دینگے تو لازماً ہندو  
 ساری ملازمتیں اپنے ہاتھ لے لیں گے۔ اور اس وقت مسلمانوں کو سوائے غلامی  
 یا قلی مزدوری یا چرخہ کا تنے کے کوئی چیز اس وقت بھی حلال نہ ہوگی۔  
 اگر یہی قانون اس وقت بھی عملدرآمد رہے گا تو جو ملازمتیں اس وقت حرام ہیں

اوس وقت بھی حرام ہی ہونی چاہئے۔ مسلمانوں ذرا ہوش کرو دیکھو تمہارے لئے کیسا صاف راستہ منفقہ فتوے کے مفتیان بتا رہے ہیں۔

منگھڑ کے ایک پرچہ نویس نے مخالفین ترک تعلقات کو مخاطب کرتے ہوئے یوں لکھا تھا :-

جس کا جی چاہے ہو یزید کے ساتھ ؛ ہم ہیں اور دامن جناب حسینؑ  
مگر آج ایک فتوے ہمارے پاس بریلی سے آیا ہے۔ اوس میں سے ایک  
مضمون نقل کر کے ناظرین کو سناتے ہیں۔ وہ حضرت امام حسینؑ کا نام  
پاک لیتے ہوئے شرم چاہئے تھی۔ کیا امام تو امام اون کے غلام اون کے در کے  
کسی کتے نے معاذ اللہ مشرکوں سے مدد مانگی تھی؟ کیا کسی مشرک کا دامن تہا  
تھا؟ کیا کسی مشرک کے پس رو بنے؟ کیا مشرکوں کی جئے پکاری؟ کیا مشرکوں  
سے اتحاد کا تہا؟ کیا مشرکوں کے حلیف بنے؟ کیا اون کی خوشامد کے لئے شعار  
اسلام بند کرنے میں کوشاں ہوئے؟ کیا قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی  
پر نشانہ کر دی وغیرہ وغیرہ شایع کثیرہ ۷۲ تن سے بیس ہزار فجار کا مقابلہ فرمایا  
امام کا نام لیتے ہو تو کیا تم میں ۷۲ مسلمان بھی نہیں۔ جب ۳۴ کروڑ مسلمان  
تمہارے ساتھ ہوں گے اوس وقت تم میں ۷۲ مسلمانوں کا عدد پورا ہو سکا۔  
قرآن مجید کو پیٹھ دینے والو! کیوں امام کا نام لیتے ہو۔ اسلام سے اولے چلنے  
والو! کیوں مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہو۔ دہلی میں فتوے چھاپ دیا کہ  
اس وقت جہاد واجب ہے۔ بے سرو سامانی کے جواب کو امام کی نظیر پیش ہوئی  
اور حالت یہ کہ ذرا سی دھوپ سے بچنے کو گلو پتروں کی چھاؤں ڈھونڈ رہے  
ہیں۔ کیا تم اپنے ہی فتوے سے نہ صرف تارک فرض و مرتکب حرام بلکہ راضی  
بہ غلبہ کفر و ذلت اسلام نہ ہوئے۔ امام کا تو کل اللہ پر تھا اور تمہارا اعتماد

اعداء اللہ پر۔ یقین جانو اللہ سچا اور اللہ کا کلام سچا ہے۔ مشرکین تمہاری بدخواہی میں کوتاہی نہ کریں گے۔ وہ جو ٹافٹوئے اور یہ پوچ بھروسا۔ اور خادمان شرع پر اولٹا غصہ۔ اگر مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے تو اسلام کے دائرے میں آؤ۔ تبدیل احکام الرحمن و اختراع احکام الشیطان سے ماتہ اوٹھاؤ۔ مشرکین سے اتحاد توڑو۔ مرتدین کا ساتھ چھوڑو۔

لیڈران کین جلوہ در اسپچ و لکچری کنند  
چون بخلوت می روند آن کار دیگر نمی کنند

خلاصہ کلام۔ جس قدر ملازمین۔ خطابات۔ وکالت پیشہ وغیرہ وغیرہ ہیں وہ سب کو مفتیان فتوے نے از روئے قرآن فقط مسلمانوں پر شرعاً حرام کر دیا ہے اور ساری چیزیں ہندو و مشرکین کے لئے حلال و جائز رکھ دی ہیں۔

ایک معمولی فہم کا انسان بھی اس متفقہ فتوے سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ جب مسلمانوں کو ساری چیزیں حرام ہیں تو جب سورا جیہ ملیگا اوس وقت ہی تو حرام ہی رہیں گے۔ پھر کیا ضرورت ہے کہ سورا جیہ حاصل کرنے میں مشرکین کا ساتھ دین اور خود احکام خداوندی کے خلاف ورزی کریں۔ اب اہل کتاب ہمارے حاکم ہیں۔ اوس وقت بت پرست اور مشرک ہمارے سردار بنیں گے۔ اس سے تو یہی بہتر ہے کہ اہل کتاب ہی ہمارے حاکم بنے۔ یہیں جو گذشتہ ڈیڑھ صدی سے حاکم رہے ہیں۔ اس موقع پر ہم نظم چرتھاؤلی کا اقتباس ناظرین کے پیش کرتے ہیں۔

نقطہ ڈاڑھی بڑا کر بنگلے مسٹر سے مولانا  
بہلا ڈاڑھی بڑا کر سے کہیں بنتے ہیں مولانا  
مگر غسل و تیمم کا طریقہ ہی نہ پہچانا

شرعیات اور ملت کو نہ کچھ جاننا نہ پہچانا  
جسے ہو علم دین بیشک وہی ہے عالم و دانا  
بولی بر باد ساری عمر دیورپ کے فیشن میں

انکا یا تشقہ پیشانی پہ اور زمار ہی پہننا  
 در و دیوار گونج اٹھے ہیں سب جے کے نعرون سے  
 نہیں رکھا ہے باقی فرق مندر اور مسجد میں  
 ہوا ہے عشق انکو کفر اور اسلام دونوں سے  
 بنایا لیڈروں نے کیسا شیعہ و یحییٰ کا  
 نثرانہ ہے خلافت کا کہی خدام کعبہ کا  
 نہیں پر وادہ ہی جنت کی انکو اور نہ دوزخ کی  
 احادیث اور قرآن کو کیا قربان گاندہی پر  
 تبیین ہے عار انکو بلکہ غمراپنا سمجھتے ہیں  
 کہتا ہے راز سارا قوم پر دام سیاست کا  
 اگر ہے شرم و غیر کچھ ہی سبھا دین حساب اپنا  
 لگا کر بیٹ بنتے تھے کہی صاحب بہادر یہ  
 کیا شیر و شکر ہے شرک اور توحید دونوں کو  
 بہلا ایسی جہالت اور حماقت کی ہی کچھ حد ہے  
 در تو بہ کہتا ہے باز آؤ کفر سے اب ہی  
 وعائے نصرت اسلام ہر مسلم پہ واجب ہے  
 خدا یا کبھیو مقہور بدخواہ خلافت کو  
 صداقت سے ہے پُر چن تھا و کھانیا سخن آیا

کیا اشنان گنگا کا بدل کر کفر کا بانا  
 اذان کی جا بس باقی ہے اک نا قوس بچوانا  
 برابر ہو گیا ہے اب ویکہ جانا یہاں آنا  
 خدا کو ہی ہے خوش رکھنا تو لکھ ہی ہے سمجھنا  
 کہی قوم کی کہا جانا پیرا و پر سے غرا آنا  
 سناتے رہتے ہیں یہ قوم کو ہر دن نیا گانا  
 انہوں نے جب گاندہی کو ہے اپنا پیشوا جانا  
 ہوئے ہیں قوم میں ایسے ہی پیدا عاقل و دانا  
 جنازہ ہندو لیڈر کا اٹھانا پھول برسنا  
 نہیں آسا مسلمانوں کا اب پند میں نہیں جانا  
 وگرنہ ایسے جینے سے کہیں بہتر ہے مر جانا  
 مگر اب دل کو بہایا ہے تلک ماتھے پہ چسکنا  
 ہے جنت کو ہی پیر کرنا سفر کو ہی ہے دھونکنا  
 خوشامد میں سر اسر کفر کرنا اسچہ انرا نا  
 کہے دیتے ہیں ہم اپنے کئے پر پھر نہ پچھتا نا  
 سوا اسکے نہیں ممکن ہے کچھ امداد پہونچانا  
 اور ان کو ہی جو اسکے نام سے کہاتے ہیں ناما نہ  
 پیرا کی بات سنکر تم نے کیوں اتنا برا مانا

خدا کو سوئے دو چر تھا و کیونم میں گھلتے ہو  
 نہیں سمجھتے وہ ہرگز غث ہے ان سبھانا

## علم کی فضیلت

فرمایا پیغمبر خدا نے علم کا طلب کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے اور یہ بھی فرمایا کہ علم کو طلب کرو اگرچہ چین میں ہو۔ پس علم ہر مسلمان پر فرض عین ہے۔ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ اور اس بارے میں بیس سے زیادہ فرقے ہو گئے ہیں۔ ہم سب کی تفصیل یہاں نہیں لکھ سکتے ہیں۔ مگر حاصل اختلاف یہ ہے کہ ہر فریق نے واجب ہونا اسی علم کا کہا ہے۔ جس کے درپے وہ خود تھا۔ مثلاً کلام کرنے والے کہتے ہیں کہ اس علم سے غرض علم کلام ہے۔ اس لئے کہ توحید اسی سے معلوم ہوتی ہے۔ اور خدا سے تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم اسی سے آتا ہے۔ اور فقہاء کہتے ہیں وہ علم فقہ ہے۔ اس سے عبادات اور معاملات میں حلال اور حرام جائز اور ناجائز معلوم ہوتے ہیں۔ مفسر اور محدث فرماتے ہیں کہ وہ علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہے۔ حاصل کلام علم کا حاصل کرنا فرض عین ہے۔ یہ بات کہیں کتب احادیث اور کلام ربانی میں صریح طور سے نہیں آئی کہ وہ علم حاصل مت کرو جس کو حکومت یا سلطان وقت کی جانب سے امداد ملتی ہو۔ یا ایسے امدادی مدارس کی تعلیم حرام ہے۔ جیسا کہ مغنیان متفقہ فتوے جمعیۃ العلماء ہند نے اپنی خود ساختہ دلیل میں پیش کیا ہے۔ امام غزالی رحمہ نے اپنی کتاب احیاء العلوم کے باب العلم میں اس کی مفصل تشریح فرمائی ہے جس کو دیکھنا ہو دیکھ لے۔

(۶۱) مسئلہ تعلیم پر ایک سرسری نظر

آنریبل مسٹر چیتا منی وزیر صیغہ تعلیم صوبجات آگرہ دادودہ کہتے ہیں۔ طلباء کے والدین اور سرپرست ترک موالات کے خلاف ہیں۔ جس کا یہ اثر ہوتا ہے کہ طلباء پر ایک قوم خود غرض اور مطلبی شورش پسندوں کے ہلکانے میں آجانے کی حماقت ظاہر ہو جاتی ہے۔ طلباء کو بیان لینا چاہیے کہ عارضی طور پر اسکول پڑھنے سے بھی ادن کا نہایت بیش قیمت وقت ضائع ہوتا ہے۔ اور وہ ایک ایسی پریشانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو ادن کے مستقبل کے لئے نہایت مضرت رسان ہے۔ طلباء کے لئے یہ بہتر ہو گا کہ حامیان ترک موالات کے کہنے پر عمل کرنے سے پہلے خوب غور کر لیا کریں۔

کیا آپ کو معلوم نہیں کہ متوفی مسٹر گوکیلے جس کو سارا ہندوستان اپنا لیڈر مان چکا ہے۔ ایک قانون مقرر کرنا چاہتا تھا، جس کی رو سے ہر لڑکا مدرسہ جانے کے لئے مجبور کیا جائے۔ کیا اس وقت تم نے ادن کی رائے کو پسند نہ کیا تھا؟ کیا اس قدر جلد تم اپنے لیڈر کی رائے کو بھول گئے؟ کیا تم سوراجیہ حاصل ہونے تک اپنی اولاد کو مدارس سے الگ رکھنا چاہتے ہو؟ سوراجیہ حاصل ہونے کے لئے خدا معلوم کتنے سال کی ضرورت ہے۔ کیا اتنی مدت تک تمہارے نو بہال مدرسوں سے محروم رکھے جاویں گے؟ اور تعلیم کو خیر باد کہا جاوے گا؟ اگر ایسا ہو گا تو کیا یہ لڑکے جس وقت سوراج لے گا حکومت کرنے کی صلاحیت پیدا کر سکیں گے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ گورنمنٹ کی امداد چھوڑتے ہو۔

کیا رسول خدا اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے سلاطین کفار کے ہدایا قبول نہ فرمائے؟ جن مدارس میں تو میں اسلام اور اصول اسلام کے

اصلاح نصاب ہو تو بیشک اس قسم کے اسکول یا کالج ہوں ان میں فقط اخذ امداد بلکہ تعلیم و تعلم سب حرام قطعی بلکہ منکر کفر ہے۔

کیا مدرسہ ندوۃ العلماء کو جو گورنمنٹ امداد پانچ سو روپیہ ماہانہ کی ملا کرتی تھی وہاں کا نصاب تعلیم بھی تشکی تھا؟ جس کے سبب سے گورنمنٹ امداد موقوف کر دی گئی؟ اور اب قوم سے دست سوالی دراز کیا جاتا ہے۔

آج جو تعلیم کے مسئلہ کو ترک موالات کے سلسلہ میں داخل کیا جاتا ہے اور سرکاری و امدادی اسکولوں اور کالجوں کی تعلیم سے طلباء کو باز نہ کہا جاتا ہے۔ یہ یقیناً ترک موالات کے ذیل میں نہیں آسکتا۔ اور شرعاً اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ یہ خیال کہ ان درس گاہوں میں تعلیم پانا موالات کی ایک صورت ہے۔ اور مذہباً ناجائز ہے۔ یقیناً غلط اور شریعت کے ساتھ تسخر کرنا ہے۔ بیشک آزاد تعلیم کا خیال اپنی جگہ پر ایک قابل ستائش چیز ہے۔ لیکن یہ بھی کوئی نیا خیالی نہیں ہے۔ قوم کے سربراہ اور وہ لیڈر اور ماہرین تعلیم سے اس کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں۔

موجودہ طریقہ تعلیم میں جو بعض نقائص ہیں۔ جن کی اصلاح ضروری ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا حل کیوں کر کیا گیا ہے۔ خصوصاً مسلمان طلباء کو موجودہ تعلیم گاہوں سے دستکش ہونے کی ہدایت کی جاتی ہے۔ لیکن ان کی تعلیم کے لئے کوئی جدید نظام قائم نہیں کیا جاتا۔ جس کا نتیجہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ ان نوجوان طلباء کی تعلیمی زندگی بالکل برباد ہو جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مذہباً ترک تعلیم ضروری ہے تو اب تک قرآن مجید کی کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں کیا جاسکا۔ اس لئے زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ سیاسی نقطہ نظر سے حالات حاضرہ پر اس پر عمل کرنا



ملک کے لئے مفید ہے تو یہ امر یہی بجائے خود مشتبہ ہے ۔

آج آپ کو جتنے لیڈر دکھائی دیتے ہیں جو بڑی بڑی ڈگریاں اپنے پیچھے لگائے ہوئے ہیں انہوں نے کن مدارس میں تعلیم پایا ہے ؟ مسٹر گاندھی ۔ شوکت علی ۔ محمد علی ۔ آنر ایبلز مسٹر عبدالرحیم ۔ مسٹر منیر ونا تہ بھرجی ۔ ومیدان محمد شفیع ۔ وغیرہ وغیرہ نے کونسی نیشنل کالجوں میں تعلیم حاصل کیا تھا ؟ کیا اس تعلیم نے انہیں کوئی مضرت بخشی ہے ؟ کیا ڈاکٹر رابندر ونا تہ ٹاگور ۔ یا سر سنکرن آئیر ۔ ولارڈ سنہا ۔ و سر علی امام ۔ و حسن امام صاحب کو اس تعلیم نے کچھ نقصان پہنچایا ؟ یقیناً آپ ان حضرات کی نسبت یہ رائے دین گے کہ ہرگز ان کو کسی قسم کا نقصان موجودہ تعلیم سے نہیں پہنچا ۔

ہندوؤں کے اکثر سربراہ اور وہ لیڈر جن کی ساری عمر اپنی قوم کی خدمت اور گورنمنٹ کے برخلاف ایجنٹیشن پہیلانے میں گذر گئی ہے ۔ وہ بھی جہاں تک تعلیم کا تعلق ہے اس موجودہ تحریک کے شدت سے مخالف ہیں اور اس کو خود سیاسی نقطہ نظر سے ملک کے لئے اور اپنی قوم کے لئے سخت خطرناک سمجھتے ہیں ۔ ان کو دیکھ کہ ایک لمحہ کے لئے بھی ہم یہ باور کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ اگر ہندو لیڈر اس تحریک کو ملک کے لئے مفید سمجھتے تو فوراً سرگرمی سے اس پر عمل شروع نہ کر دیتے ۔

یہ حالت اس قوم کی ہے ۔ جو تعداد ۔ دولت اور تعلیم میں ہم سے بدرجہا زیادہ ہے ۔ اور جس کے متعدد اسکول و کالج ہندوستان میں موجود ہیں ۔ مگر وہ اپنی دوراندیشی اور انجام بینی سے ہنگامی جوش سے متاثر ہو کر کوئی فوری کام کرنا نہیں چاہتی ۔ اور ایک لمحہ کے لئے نہ تو اپنے

مفاد سے چشم پوشی کرتی ہے اور نہ ہندو مسلم اتحاد کی خاطر ادنیٰ سے ادنیٰ مطالبہ سے دست کش ہونا چاہتی ہے۔ لیکن برخلاف اس کے مسلمانوں کی جو حالت ہے وہ روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔

ہم آپ کو بیان پر سارے ہندوستان کا حال تو کیا بتائیں۔ صرف صوبہ مدراس کا ہی ذکر کر کے اس تعلیمی مسئلہ کو ختم کرتے ہیں۔ اس صوبہ میں تقریباً ۷ لاکھ لڑکے اور لڑکیاں ایسے مدارس میں زیر تعلیم ہیں جن کو گورنمنٹ امداد دیتی ہے۔ اب آپ ہی خیال کریں کہ اس قدر طلباء کی حسب ضرورت قومی مدارس قائم کرنے کے لئے ہمیں کتنے سال کی مدت درکار ہے اور ان کے مصارف کے کون ذمہ دار ہوں گے؟  
دور کیوں جاتے ہو اسی شہر ننگور ہی میں آپ نے تجربہ کر لیا ہو گا کہ کس عجلت سے ایک نیشنل اسکول کی بنیاد رکھی گئی۔ اور اس ۶ ماہ کے عرصہ میں جو اس کی حالت ہوئی ہے خود دیکھ لو۔ اس ایک اسکول کے اخراجات بھی بغیر چندے کے پورے نہیں ہو سکتے ہیں۔ جس میں سو سے زائد لڑکے نہیں ہیں تو ۷ لاکھ لڑکے اور لڑکیوں کا بندو بہ ہم سے کیوں کر ہو سکتا ہے؟

مانا کہ مسٹر گاندھی ایک عاقل آدمی ہیں۔ اور مسرر شوکت علی و محمد علی وغیرہم ان کے ہم خیال۔ مگر وہ بھی بغیر چندہ جمع کرنے۔ اور لوگوں کے آگے دست سوال دراز کرنے کے خود کچھ کر نہیں سکتے۔

ہندو تو بقول مسٹر گاندھی چرخہ کات کر گاڑ با موٹا کھڈ ہی پہن لیں مگر مسلمانوں سے ہرگز نہ چرخہ کاتا جائیگا نہ موٹا کپڑا پہنا جائے گا۔ تو ایسی صورت میں مسلمانوں کا جو حال ہو گا آپ خود غور کر لیں۔

مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم نے اپنے فتوے میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ ”اس وقت جو خلیان بعض طلباء کو پیش آرہا ہے۔ عہد نبوت میں ہی بعض مومنین کو پیش آیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے رسول اللہ ص کی خدمت مبارک میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ ص کفار سے بالکل علیحدگی اور قطع تعلق کس طرح ہو سکتا ہے۔ اگر ہم ایسا کریں گے تو ہم اپنے ماں باپ اپنے بہائیوں اور اپنے خویش و اقارب سے چھوٹ جائیں گے۔ ہماری تجارتیں نباہ ہو جائیں گی۔ ہمارے اموال ضایع ہوں گے۔ اور ہماری بستیاں اجڑ جائیں گی۔ اس کا جواب حق تعالیٰ نے یہ عنایت فرمایا کہ :-

قُلْ اِنْ كَانَ اَبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ وَالْخَوَلَاءُ كُفَرًا فَلاَ يَصِلُكُمْ مِنْ بَرٍّ شَيْءٌ وَاَنْتُمْ عَلَيْهِمْ بِطَرَفٍ مِّنْ عِزٍّ وَاَنْتُمْ عَلَيْهِمْ بِطَرَفٍ مِّنْ عِزٍّ وَاَنْتُمْ عَلَيْهِمْ بِطَرَفٍ مِّنْ عِزٍّ وَاَنْتُمْ عَلَيْهِمْ بِطَرَفٍ مِّنْ عِزٍّ

اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بہائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا کنبہ اور مال جو تم نے کمایا ہے۔ اور تجارت جس کی کساد بازار ہی سے تم ڈرتے ہو اور مکانات جو تم کو پسند ہیں۔ اگر یہ سب تم کو خدا و خدا کے رسول ص اور خدا کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ عزیز ہیں تو منتظر ہونا کہ لے آئے اللہ اپنے حکم کو اور اللہ دستگیری نہیں کرتا اور اس قوم کی جو نافرمان ہو۔ یہ وہ دلیل ہے جو والدین اور اعزہ کی عدول حکمی کے جواز میں پیش کی گئی ہے۔ لیکن یہ اسناد لال کسی طرح صحیح نہیں۔ اس لئے کہ حضور اقدس ص کے زمانہ میں بہت سے لوگ اسلام و ایمان لے آئے تھے اور ان کے والدین و خویش و اقربا اپنے دین یعنی کفر پر قائم تھے۔ اس لئے ان کو مسلمانوں نے آنحضرت ص سے دریافت کیا تھا۔ مگر اس وقت ہماری یہ حالت نہیں ہے کیونکہ بحمد اللہ ہمارے طلباء کے والدین خود مسلمان ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو صرف ان اعزہ و اقربا سے ترک تعلق کا حکم فرمایا ہے جو مشرک و کافر تھے۔ نہ کہ مسلمان والدین

ہے۔ جن کی اطاعت اور فرمان برداری کا قطعی حکم قرآن مجید میں متعدد جگہ آچکا ہے۔ جب واقعات و حالات ہی مختلف ہیں تو کینچ تان کر آیات قرآنی کو حالات حاضرہ پر استدلال کرنا صریح غلطی ہے۔ بلکہ آیات ربانی کا منہ کی اڑانا ہے۔

### حامیان ترک موالات خود تارک موالا نہیں ہیں

خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ۚ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ۚ ترجمہ۔ ایسی بات کیوں کہتے ہو جو خود نہیں کرتے۔ اللہ کے نزدیک کہنا اور خود نہ کرنا برابر ہے۔

### مسٹر محمد علی کے موالا مسٹر کیمبل میجرٹ ضلع سے

وہ شیفتہ کہ دہوم تہی حضرت کے زہد کی  
میں کیا کہوں کہ رات بچے کس کے گھر لے

تارکین ترک موالات نے اپنی تقریروں۔ مولویوں کے فتوؤں۔ اخباری مضامین۔ اور سالوں کے ذریعہ اس پر بار بار زور دیا ہے کہ انگریزوں کے ساتھ ترک موالات فرض عین ہے۔ جو اس پہ عامل نہ ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مسٹر محمد علی کا قدم اس خصوص میں سب سے آگے ہے۔ آپ اس تحریک کو ”دعوت حق“ سے موسوم کرتے اور موقع و بے موقع تقریروں اور تحریروں میں مسلمانوں کو اس خود ساختہ ”دعوت حق“ پر متوجہ کرتے رہتے ہیں۔ جب مسٹر کیمبل میجرٹ ضلع نے مسٹر محمد علی کو اپنے بنگلہ پر چار نوشی کے لئے مدعو کیا۔ جہاں پر دوسرے یورپین آفسر ہی

مدعو تھے۔ بہین معلوم نہیں کہ یہ دعوت امتحانات ہی یا مزاحاً۔ یا بطور  
تعلقات محبت و مروت کے۔ اتنا معلوم ہے کہ مسٹر محمد علی نے بطیب خاطر  
دعوت قبول کی۔ اور راویان صداقت شعار و ناقلان عدالت آثار  
روایت کرتے ہیں کہ یہ پُر لطف و پُر کیف صحبت اور موالات کا یہ ”عمل“  
دیر تک رہا۔ سچ۔ اور جو کچھ کہ ہوا قابل اظہار نہیں۔ کیا خوب  
اور وہ پُر تویہ قدغن کہ انگریزی قوم سے۔ گورنمنٹ حکام سے دور بہا کو  
تعلقات منقطع کر دو۔ بچوں کو ایسے مدارس کے پاس نہ جانے دو جو  
کسی سرکاری حکم سے تعلق رکھتے ہوں۔ یا جن کو خزانہ سرکاری  
سے مالی مدد ملتی ہو۔ اور خود بدولت کا یہ عمل ہے کہ انگریزی قوم کے  
ایک فرد سے جو گورنمنٹ کا بھی اہم جزو ہے۔ یہ اختلاط و ارتباط !!

مشتوق مابشیوہ عشوہ گری خوش است  
باماشرب خور دو بہ زہد نہ سازد کرد

مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم کے اعزہ اور

گھر والوں کے موثلاً گورنمنٹ کے ساتھ

تو بخولیتن کہ کردی کہ باکئی نظیری

بخدا کہ واجب آند نہ تو اخرانہ کردن

ترک موالات تو مسٹر گاندھی کے جدت آفرین دماغ کا نتیجہ ہے۔

علمائے اسلام میں سے جو اصحاب اس وقت میدان سیاست میں سرگرم

چوگان ہیں ان میں مولوی عبدالباری صاحب فرنگی محلی تو گاندھی

جی کی ”پس روی“ پر فخر و مباہات کرتے اور ایک بت پرست کی ہر

اور نہائی پر نازان ہو کر سیاسی میخانہ کے پیرمغان کی تبعیت و تقلید کا بلند آہنگی سے اعلان کر رہے ہیں :-

بہئی سجادہ رنگین کن گرت پیرمغان گوید

کہ مشرک بے خبر بود ز راہ و رسم منزلہا

لیکن مرحوم مولانا دیوبندہ ہی اس تحریک کو ترک موالا سے موسوم کرتے ہیں۔ اور اپنی تحریروں اور فتوے میں ترک موالات کو ہر بالغ مسلم و مسلمہ پر فرض عین قرار دیا ہے۔ خطاب یافتہ خطاب واپس گوین۔ ملازم سرکار ملازمت سے دست کش ہوں۔ کونسلوں میں لوگد میر نہ ہوں۔ وکیل و کالت ترک کریں۔ طلباء سرکاری و امدادی مدارس سے قطع تعلق کریں۔ اور یونیورسٹی کے امتحان میں شریک نہ ہوں و قس علیٰ ہذا۔

ہم خاک نشینان بوریہ مذلت کو مولانا مرحوم جیسے مسند نشینان قدوسیت کے اجتہاد پر حرف گیری مقصود نہیں۔ بلکہ یہ عرض کرنا ہے کہ ترک موالات کی تبلیغ میں باتباع شریعت حقہ کیا مولانا مرحوم پر حضور سرور کائنات ص کے اسوہ حسنہ کی پیروی واجب نہ تھی ؟ تبلیغ رسالت میں خداوند کریم اپنے رسول مقبول ص کو ارشاد فرماتا ہے کہ سب سے پہلے تم اپنے اعزہ و اقربا اور گھر والوں کو ”دعوت حق“ دو۔ اور غیروں کو تبلیغ کرنے سے پہلے اپنوں کو پیغام حق سناؤ۔ **وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ**۔ ترجمہ۔ یعنی اپنے خاندان و کنبہ والوں کو ڈراؤ۔ کیا مولانا مرحوم نے اس فرض کو ادا کیا تھا ؟ و اتعاً ثابت کر رہے ہیں کہ نہیں کیا۔ کیونکہ مرحوم کے خود گئے بہائی ضلع مظفرنگر

بین پیشکار کلکٹری ہیں۔ اون کے داماد۔ بہانجے۔ بیٹے و دیگر اعزہ گورنمنٹ کے مختلف محکموں اور بالخصوص سررشتہ تعلیم میں ملازم ہیں۔ اون کے متعدد اعزہ دیگر محکمہ سرکاری سے پنشن پاتے ہیں۔ اور اس طرح جس گورنمنٹ سے ترک موالات فرض عین بتائی گئی ہے۔ اسی کے روپیہ سے مولانا مرحوم کے گھر والوں اور قریبی عزیزوں کی پرورش ہوتی ہے۔ اگر وہ اس وقت زندہ رہتے تو ہم بادب تمام دریافت کرتے تھے کہ ترک موالات کی تلقین کیا صرف غیروں کے لئے ہے؟ کیا گورنمنٹ امدادی مدارس سے قطع تعلق کا فرض مسلمان طلباء ہی کے لئے ہے۔ اور خود اون کے داماد اور بہانجے اس سے مستثنیٰ نہیں؟ کیا سرکاری امدادی مدارس میں پڑھانا جائز ہے اور پڑھنا جائز نہیں؟ :-

ہر یکے نا صحیح برائے دیگران  
ناصح خود یا ختم کم درجہ ان

### اہل کتاب کے ساتھ معاہدات کا جواز

تاریخ شاہد ہے کہ خود آنحضرتؐ نے یہود سے جو اس زمانہ میں اسلام کے سب سے بڑے دشمن تھے معاہدات کئے ہیں۔ جس کو ہم علامہ شبلی کی مشہور تصنیف سیرۃ النبیؐ سے نقل کرتے ہیں :-

”جب آنحضرتؐ مدینہ میں تشریف لائے تو پہلا کام یہ تھا کہ مسلمان اور یہودیوں کے تعلقات واضح اور منضبط ہو جائیں۔ آپؐ سے یہود و انصار کو بلا کر حسب ذیل شرائط پر ایک معاہدہ لکھوایا۔ جس کو دونوں

فریق نے منظور کیا۔ یہ معاہدہ ابن ہشام مین پورا مذکور ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) خون بہا اور فدیہ کا جو طریقہ پہلے سے چلا آتا تھا۔ اب بھی قائم رہے گا۔

(۲) یہود کو مذہبی آزادی حاصل ہوگی۔ اور ادن کے مذہبی امور سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا۔

(۳) یہود اور مسلمان باہم دوستانہ برتاؤ رکھیں گے۔

(۴) یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئے گی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

(۵) کوئی قریش کو امان نہ دے گا۔

(۶) مدینہ پر کوئی حملہ ہوگا تو دونوں فریق شریک یکدیگر ہونگے وغیرہ یہ وہ معاہدہ ہے جس کو رسول خداؐ نے خود بیٹھ کر قلم بند کرایا ہے۔ اور اس کی دفعات ۳، ۴ و ۶ میں یہودیوں کے ساتھ دوستانہ برتاؤ رکھنے اور لڑائی کی حالت میں ان کی مدد کرنے اور ادن سے مدد لینے کی شرائط موجود ہیں۔

اب حامیان ترک موالات ارشاد فرمائیں کہ یہ معاملہ از روئے شرع شریف جائز تھا یا نہیں ؟ حقیقت یہ ہے کہ نماز روزے کے مسائل بتا دینا اور بات ہے اور معاملات سیاست جداگانہ چیز ہے۔

اب اگر کوئی یہ دعوے کرے کہ کفار مکہ کے ساتھ ترک تعلقات واجب نہ تھا۔ اور دوسرے کفار بالخصوص انگریزوں کے ساتھ واجب ہے تو ان کو اس فرق کی وجہ بیان کرنی چاہئے۔ کفار مکہ مسلمانوں کو حرم اللہ میں



نامز پڑھنے سے روکتے تھے۔ اسلام لانے پر سخت سے سخت ایذا میں دینے  
تھے۔ آنحضرتؐ کی بے انتہا مذمت کرتے تھے۔ آپ کی شان میں یہود  
کلمات استعمال کرتے تھے۔ قرآن کے ساتھ بے ادبی اور تمسخر کرتے تھے۔

ان کُلِّ باتوں کے باوجود بھی جب مسلمانوں کو اون کے ساتھ ترک  
تعلقات کا حکم نہ ہوا تو۔ جو حکومت مسلمانوں کو اون کے مذہبی شعائر  
میں پوری آزادی دے رکھی ہے۔ اون کے جان و مال و آبرو کی  
محافظہ ہے۔ قرآن اور رسولؐ کی بے حرمتی کو قانوناً جرم قرار دیتی  
ہے۔ بیت اللہ و بیت الرسولؐ و حرم ثالث کی زیارت سے نہیں  
روکتی۔ اوس کے ساتھ ترک تعلقات کس طرح واجب ہو سکتا ہے؟

ہم نہایت ادب سے اون خود ساختہ لیڈران قوم سے جن کی  
آنکھوں پر اس وقت سیاست کا گہرا پردہ پڑا ہوا ہے۔ یہ گزارش  
کرتے ہیں کہ وہ ذرا کتب سیر کی ورق گردانی کریں۔ اور صحابہ رض کے  
اس طریق عمل پر بھی نظر ڈالیں جو انہوں نے ہجرت حبشہ کے موقع  
پر اختیار کیا تھا۔ یہاں بھی ہم بنظر احتیاط ”سیرۃ النبی“ کی عبارت  
بجسہ نقل کئے دیتے ہیں۔ تاکہ مخالفین کو تحریف کا شبہ نہ ہو سکے۔

”اوسے اثنائیں کسی دشمن نے نجاشی کے ملک پر حملہ کیا (جو  
عیسائی بادشاہ تھا) نجاشی اس کے مقابلہ کے لئے خود گیا۔ (مہاجرین)  
صحابہ نے مشورہ کیا کہ ہم میں سے ایک شخص (نجاشی کے ساتھ) جائے  
اور خبر ہتھیار ہے۔ کہ اگر ضرورت ہو تو ہم بھی نجاشی کی مدد کے لئے آئیں  
حضرت زبیر رض اگرچہ کم سن تھے لیکن انہوں نے اس خدمت کے لئے  
اپنے آپ کو پیش کیا۔ لشک کے سہارے دریاے نیل تیر کر زمکا“ میں

بچے۔ اور صحابہ رضہ نجاشی کی فتح کے لئے خدا سے دعائیں مانگتے تھے۔  
چند روز بعد حضرت زبیر رضہ واپس آئے اور خود شجرہ بنی سنانی کہ  
نجاشی کو خدا نے فتح دی،

یہ تمام واقعہ مسند امام احمد حنبل رضہ میں مذکور ہے۔ ابن ہشام  
اور مورخ یعقوبی نے بھی اسے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ اور اس پر  
سب کا اتفاق ہے کہ اس کے رواۃ ثقہ ہیں۔

اب متفقہ فتوے جمیعۃ العلماء کے مفتیان ہی ارشاد فرمائیں کہ اگر  
ہر نصرانی بادشاہ کی اعانت حرام ہوتی تو حضرات صحابہ رضہ خود بخود بلا کسی  
قسم کے جبر و اکراہ کے ایک عیسائی سلطنت کی مدد کے لئے جہان وہ عارضی  
طور سے پناہ گزین تھے کیونکہ اس قدر مستعدی کا اظہار فرماتے۔

ظاہر ہے کہ ان صحابہ رضہ کی حیثیت اس وقت رعایا کی تھی۔ اور انہوں  
نے مستامن ہونے کے سبب سے اپنے محسن کی ہر قسم کی مدد جائز سمجھی۔  
پھر یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ باوجود اس امن و آزادی کے  
جو آج ہمیں اپنے مذہب میں حاصل ہے۔ ہم سے کس شرعی دلیل کی  
بنیاد پر یہ کہا جاتا ہے کہ حکومت سے ہر قسم کے وفادارانہ تعلقات منقطع  
کر لو! متفقہ فتوے علماء ہند کا حکم سراسر بے انصافی اور خودداری  
پر مبنی ہے۔

جمیعۃ العلماء ہند کا اپنے فتوے میں نصاریٰ کی تخصیص نص  
قرآنی کے خلاف ہے۔ اور کسی طرح قابل پذیرائی نہیں۔ اگر جملہ کفار  
و مشرکین سے ترک معاملت کا حکم دیا جاتا تو یہی صحیح تھا۔ جنہوں نے  
ہمیں خارج البلد کرنے میں مدد کیا ہو۔ لیکن سیاسی علماء سے ایسے

تذہین کی امید کرنا عبث ہے۔ بقول شخصہ۔

جب مسیحا دشمن جان ہو تو کب ہو زندگی  
کون رہ بتلا کے جب خضر بہکا نے لگے

مسلمانو یاد رکھو! ہماری شریعت ہرگز ہمیں یہ حکم نہیں دیتی ہے کہ  
چاہے اسلام رہے یا جائے۔ لیکن نصارے سے ترک موالات ضرور  
کرنا چاہیے۔ اگر ایسا ہوتا تو ہم ابھی اوپر تینا چلے ہیں کہ رسول خدا ص  
ہرگز کفار کے ساتھ جارہا نہ و مدافعا نہ معاہدے نہ فرماتے۔ نہ اون سے  
دوستانہ برتاؤ یا اون کی اعانت کی شرائط پر رضامندی ظاہر فرماتے  
اور نہ صحابہ کرام رض جشہ کے عیسائی بادشاہ کی مدد کے لئے خود بخود کمر بستہ  
ہو جاتے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان مصائب کی وجہ سے جو اس وقت غیر مسلم  
اقوام کی بواہر سوسے ہم پر ٹوٹ پڑے ہیں۔ ہمارے قوت فیصلہ میں  
توازن قائم نہیں رہا ہے۔ اور انتقامی جذبہ کا یہی تقاضہ ہے کہ۔ مصرع  
ہم تو ڈوبے ہیں مگر تم کو بھی لے ڈوبیں گے

۲۹۔ اکتوبر سنہ ۱۹۴۷ء کے وعظ میں جو علی گڑھ کالج کی مسجد میں دیا گیا  
مولوی ابوالکلام آزاد۔ اور مولوی عبد الماجد صاحب بدایونی نے بار  
بار۔ یہ کہا کہ نان کو آپریشن ایک مذہبی فرض ہے۔ اور اسلام ہی اس کا  
حکم دیتا ہے۔ اس لئے لوگوں کا یہ اعتراض کہ ہندو کالج بنارس۔ اس  
تخریک میں کیوں شریک نہ ہوا۔ محض لغو ہے۔ نان کو آپریشن تعلیم  
قرآنی کا نتیجہ ہے نہ کہ دید یا شائستہ کا۔ اس لئے ہمیں (یعنی مسلمانوں کو)  
اس پر عمل کرنا چاہیے۔“

اس کے جواب میں مولوی عبد الباری صاحب فرننگی محل کا خط جو انہوں

نے۔ حسن نظامی صاحب کے نام بیجا تھا۔ جس کی اشاعت تمام ملک میں ہو چکی ہے ملاحظہ ہو :-

۴۵۔ سوال ۳۳۷۷ خرنگی محل لکھنو۔

کرمی دام مجد کم۔ السلام علیکم۔

جناب کا نار و صول ہوا۔ "فیقران کو آپریشن کے مسئلہ میں بالکل پس رو سکا نہ ہی صاحب کا ہے۔" کیونکہ اس طریق کار کا واقف کار نہیں ہے۔ "اُن کو اپنا رہنا بنا لیا ہے۔" جو وہ کہتے ہیں وہی مانتا ہوں۔ "میرا حال تو سروسٹ اس شعر کے موافق ہے :-

عمرے کہ بایات و احادیث گزشت

رفتی و نثار بت پرستی کردی

بوقت ہجرت حضور سرور دو عالمؐ نے ایک راہ نکال لیا تھا۔ غیر مسلم مشرک تھا۔ "اُس وقت میں نے بھی اُسی سنت نبویہ کی اتباع کی ہے۔ جب تک یہ راہ طے نہ ہو اس کی پیروی مناسب ہے۔ فقط

فیقر محمد عبدالباری عفا اللہ عنہ

کیا اس تحریر سے یہ ثابت نہیں ہے کہ ترک تعلقات کی جو تحریک

اس وقت ہندوستان میں پھیلی جا رہی ہے وہ محض سیاسی ہے اگر فی الواقع اس کا تعلق جیسا کہ مولوی ابوالکلام آزادؒ اور مولوی عبد الماجد صاحب بدایونیؒ نے مذہبی فرض ثابت کرتے ہیں۔ مذہب سے ہے تو یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے۔ کہ اس طریق کار کا واقف ایک عالم دین تو نہ ہو بلکہ مشرک مذہبی ہو۔ اور علمائے دین اس کی پیروی کریں۔ سیدہ بین آنحضرتؐ نے سینٹ کچے رائے کے پادروں کو وہ حقوق

بخشنے ہیں جو انہیں کبھی عیسائیوں کی سلطنت میں ہی نہ بخشے گئے تھے۔ اس  
 آزادانہ بخشش پہ اسلام ہمیشہ فخر کرے گا۔ مسلمان مورخین نے  
 نہایت ایماندارمی سے اس معاہدہ کو پورا پورا اپنی تاریخوں میں درج  
 کر دیا ہے۔ چنانچہ وہ حقوق یہ ہیں :-

”جو مسلمان ان باتوں کی جو اس فرمان میں منضبط ہیں مخالفت  
 کرے۔ یا ان پر عمل درآمد کرنے سے جی چاہے تو وہ مسلمان خدا کے فرمان  
 کا منکر سمجھا جائے گا۔ اور خدا کا بڑا گنہگار ٹہرے گا۔ اور یہ سمجھا جائے گا  
 کہ گویا اس نے خدا کے دین کی حقارت کی۔ رسول خدا نے اپنے اور  
 اپنے پیروان پر یہ لازم کر دیا ہے۔ اور ہر مسلمان کو یہ تاکید کر دی جاتی  
 ہے۔ کہ ہمیشہ عیسائیوں کی حفاظت کریں۔ ان کے گرجاؤں کی دھت گیری  
 اور نگرانی کریں۔ اور ان مکانات کی خبرداری کریں جہاں پادری  
 رہتے ہیں۔ اور تمام نقصانات اور آفات سے ان کے سینہ سپر رہیں۔  
 ان سے ہرگز ناموزوں طریقہ سے ٹیکس نہ لیا جائے۔ بشپ ہرگز اپنی  
 بپتی سے علیحدہ نہ کیا جائے۔ کوئی عیسائی کبھی اس بات پر مجبور نہ  
 کیا جائے کہ وہ اپنے دین کو ترک کر دے۔ کوئی بطریق اپنے عہدہ سے  
 برطرف نہ کیا جائے“ اگر عیسائی اپنے گرجوں یا خانقاہوں کی مرمت  
 کے لئے یا اور مذہبی ضروریات پورا کرنے کے لئے روپیہ وغیرہ کے جاتمند  
 ہوں تو مسلمانوں کو چاہیے کہ اون کی مدد کریں۔ مگر یہ مدد کرنا وہ اپنا  
 مذہبی اصول نہ سمجھیں۔ بلکہ اون کی مدد کرنی ضروری امور میں سے  
 خیال کریں۔ اور جہاں تک ہو ہر ضرورت میں اون کی مدد کریں اور  
 اون کی مصیبت میں شریک ہوں۔ ان قواعد اور احکام کی پیروی

کی مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ خدا اور اس کے نبی کی طرف سے سمجھ کے ان احکام پر عمل کریں ۱ اگر مسلمان باہر عیسائیوں سے جنگ کرنے میں مشغول ہوں تو انہیں لازم ہے کہ وہ ان عیسائیوں سے جو ان میں زندگی بسر کرتے ہیں کبھی حقارت سے پیش نہ آئیں۔ اگر کوئی مسلمان برے طور سے ایسے وقت میں عیسائی سے پیش آیا تو گویا دوس نے نبی کے احکام کی مخالفت کی فقط ۲

(یہ ہے آنحضرتؐ کا فرمان جو کتب تواریخ میں لکھا ہے۔ یہ ہے اخلاق محمدی کا نمونہ جس پر ہر مسلمان کو چلنا فرض ہے۔)

اسلام کی بنیاد اول روز سے تمدن انسانی کے اعلیٰ پیمانہ پر قائم کی گئی ہے۔ اپنے دشمنوں کے ساتھ بھی دوستی اور سلوک کرنے کی بہت شد و مد سے اجازت ملی ہے۔ جب تک کسی قوم میں محسن پرستی کا جوہر نہیں ہوتا وہ تمدن اقوام میں وحشی گنی جاتی ہے۔ اپنے منعم اور محسن کو حتی الامکان اپنے تن من دہن سے مدد دینا۔ اور ہر ممکن سلوک اس کے ساتھ کرنا امن اور ملکی اور قومی ترقی کا بڑا ضامن ہے۔

جس حکومت میں ہم باہرام زندگی بسر کرتے ہیں۔ ہماری جان۔ ہمارے مال۔ اور ہمارے حقوق۔ ہماری مذہبی آزادی انتہا درجہ محفوظ ہے۔ ہمیں اپنے مذہبی فرائض کے ادا کرنے میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے۔ وہ تقریبات رسمیں جنہیں واقعی مذہب اسلام سے کوئی بھی تعلق نہیں ہے۔ ہم با آزادی کرتے ہیں اور ان کی حکومت کی طرف سے کافی حفاظت ہوتی ہے۔ نہ صرف فرائض اسلام کی انجام دہی بلکہ اشاعت اسلام کے ذریعہ ہی بالکل ہمارے ہی ہاتھ میں ہیں۔ اور کسی امر میں غرض ہمارا

مزام نہیں ہے تو ہم پر حکم خدا کے کریم و قرآن عظیم ایسی حکومت کے ساتھ  
سلوک کرنا اور ان کا دوست بننا اور ان کے ساتھ ہر قسم کا ممکن احسان  
کرنا فرض ہوا۔ وہ مسلمان نہیں ہے جو ان باتوں سے دل تنگ ہو۔  
اور اس کا بناوٹی اسلام ہے جو اس حکم خداوندی سے جو لایٰ ہتھکڑو  
اللہ کی آیت میں ہے منہ پیرے۔ (از تفسیر الفرقان)

### خلافت کو پس پشت ڈال دو

اوسے ماہ اکتوبر کی ۱۲ تاریخ کو علیگڑھ کے لائل لائبریری کے میدان  
میں مسٹر محمد علی نے اپنی تقریر میں یوں کہا تھا کہ ”ہمیں فی الحال  
خلافت کی تحریک کو پس پشت ڈال دینا چاہیے۔ اور اپنی پوری قوت  
سے ملک کی آزادی حاصل کرنے کے لئے کوشش کرنا چاہیے۔“

اس سے اہل بصیرت کو سمجھ لینا چاہیے کہ اس تمام شورش سے  
تخصیل سوراج مقصود ہے۔ اور خلافت و مذہب کی آٹھ محض اسلئے  
پرکھائی گئی ہے کہ مسلمانوں کو متعلق کر کے ہندوؤں کا ہم خیال بنایا جاوے  
کیونکہ یہ بات مسلمات سے ہے کہ جب تک یہ دونوں قومیں متحد ہو کر ملک  
کی آزادی کا مطالبہ نہ کریں گی اوس وقت تک کامیابی ناممکن ہے۔ رہا  
چندے کی وصولی اور روپیہ جمع کرنے کے واسطے مظالم سمرنا وغیرہ  
کافی ہیں۔

ابھی حال ہی میں ۱۲ اپریل کو بنگلور میں مسٹر شوکت علی و مسٹر محمد علی  
وغیرہ تشریف لائے تھے۔ مسلمانان بنگلور نے مظالم سمرنا کی امداد کے واسطے  
۲۰ ہزار کے قریب روپیہ دینے کا وعدہ کیا ہے۔ اگر حصول سوراج کے لئے

دوبیہ طلب کیا جانا تو شاید ۲۰ سو روپیہ بھی مشکل جمع ہوتے تھے۔ حالانکہ نیشنل اسکول کے ماہوار می چندے میں سنا گیا کہ بہت کمی واقع ہو گئی ہے۔ اس کا اب تک کچھ ندارک نہیں کیا گیا۔

مسلمانو! دیکھا تم نے یہ حمایت سلطنت اسلام ہے۔ ہمدردی ترک اس کا نام ہے۔ یہ چندے کیا وہ تمہارے ترک بھائیوں کے لئے کر رہے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ اپنے ہندو بھائیوں کے لئے کر رہے ہیں جتنے سوراخ کو دین مانتے ہیں۔ دیکھو مسٹر ابوالکلام آزاد نے کہا ”دکوشش اور لڑائی صرف اماکن مقدسہ اور خلافت کے لئے نہیں بلکہ ہندوستان کو حکومت خود اختیار بھی دلانے کے لئے ہے اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو ہی جائے۔ تاہم ہمارے لئے جو جدوجہد جاری ہوگی اس وقت تک کہ ہم گنگا اور جہنما کی مقدس زمین کو آزاد نہ کر لیں“ دو مسٹر شوکت علی اور محمد علی نے کہا کہ مسئلہ خلافت طے کر رہا ہے۔ ہندوستان کی آزادی کی فکر کرو۔ ہم ہندی قوم پرست ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ اگر نزدیکی ہی ہندوستان پر چڑھائی کرے تو ہم اس کے تلو اور اٹھائیں اور یہ بھی کہ ہمارا نصب العین سلطنت خود اختیار می حاصل کرنا ہے۔ اور ترک موالات اس کا ذریعہ ہے“ یہ ہے حمایت ترک و حفاظت اماکن مقدسہ و مظالم سمرنا وغیرہ وغیرہ کے نام لیکر چندے وصول کرنے کا اندرونی راز۔

مسلمانو! تم جانو اور تمہارا دین و ایمان۔ اس پر ہی آپ دل کھول کر چندے دیا کرو۔ اور اپنی عقل بجا رکھو کہ جو چندہ وغیرہ نہ دے۔ اور ان کی کارروائیوں پر اعتراض کرے تو ان کو مخالفین خلافت کے نام



سے پیروان مشرکین میں بدنام کرو۔ ایسوں کو مدد کرنے کے لئے خدا  
 کریم کیا فرماتا ہے۔ فَسَيَنْفِقُوا أَنهَاتُمْ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً  
 ثُمَّ يَعْلَمُونَ ترجمہ۔ یہ خرچ کریں گے پر قیامت میں یہ ان کے لئے  
 پچھتاہو گا کہ بوائے مال بھی دیا اور خدا کا غضب بھی اوپر لیا۔

افضل العلماء والاعلام حکیم الامتہ حضرت مولانا مولوی  
 اشرف علی صاحب مدظلہم کے فتوے کا اقتباس

د کفار کے ساتھ ایسا خلط ملط نہ کرو کہ اپنی صورت اور وضع کو چھوڑ کر  
 ان کی صورت و طرح اختیار کر لو۔

”جو بائین میں سے جائز تھیں وہ اس وقت بھی جائز ہیں۔ انگریزی  
 پڑھنا اور پڑھانا کی شرائط کے ساتھ پہلے جائز تھا اب بھی جائز ہے۔“  
 ”اور جن شرائط کے بغیر پہلے ممنوع تھا اب بھی ممنوع ہے۔“ ”اسی طرح  
 جو انگریزی ملازمتیں پہلے جائز تھیں اب بھی جائز ہیں۔“ اور جو پہلے  
 حرام تھیں وہ اب بھی حرام ہیں۔ صورت موجودہ کی وجہ سے ان احکام  
 میں تغیر نہیں ہو سکتا۔“

”مسئلہ موالات میں ان چیزوں کو اگرچہ وہ فی نفسہ مباح ہوں داخل  
 کہ کے حرام کہنا کسی طرح صحیح نہیں۔“

”پس یہ بات اب بخوبی ثابت ہو گئی کہ کفار کے ساتھ ملازمت اور بیع و شرا  
 اور لین دین کے تعلقات قائم نہ کہنا ہر حالت میں درست ہیں۔ مغلوبیت  
 میں بھی اور غلبہ کی صورت میں بھی۔ اور اہل ذمہ سے بھی اور اہل حرب سے  
 بھی۔“ ملازمت کے جواز کا ثبوت۔“ ”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے ملے گا کہ

چائے یہودی کے باغ میں چھاروں کے عوض پانی بہا تھا۔ پس ملازمت اور تجارتی تعلقات ”موالات میں ہرگز داخل نہیں“

”موالات ممنوعہ یہ ہے جو آج کل لیڈران قوم ہندوؤں کے ساتھ کر رہے ہیں“ مولوی عبدالباری صاحب لکچر کا پورہ ۱۴ رجب میں فرماتے ہیں۔  
”وہ بہادر قوم ہماری مصیبت کے وقت خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے ہم کو اپنا دلی دوست بنانا چاہتی ہے“

”ہم مولوی صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ ہندوؤں کا دلی دوست بننا کیا یہ وہ موالات نہیں ہے؟ جس کی قرآن میں ممانعت کی گئی ہے“  
”افسوس ہندوؤں کے ساتھ خلوص اور مودت اور محبت اور دوستی کرنا۔ اور اوں کو اپنا پیشوا و امام بنانا اور آیات و احادیث میں لگا کر یہی ہو رہی ہے“  
”کو اوں پر نشانہ کرنا۔ اور اوں کے اتباع کو سنت بنوں کفر اور دنیا“ یہ تو موالات نہ ہو۔ اور ایک قوم (انگریز) کے معاملات اور لین دین کرنا اور اس کی ملازمت اپنے دنیوی نفع کے لئے کرنا موالات محرمہ میں داخل ہو کر ممنوع ہو جائے۔“ لہذا ترک موالات کے مسئلہ سے ترک تعلقات ملازمت وغیرہ کا وجوب کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر جائز ملازمت کے چھوڑنے سے رزق کی تنگی اور پریشانی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں ملازمت ترک کرنا جائز نہ ہو گا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ترک موالات اور چیز ہے۔ ترک معاملات دوسری شئی ہے۔ شریعت میں ترک معاملات کا ثبوت نہیں ہے۔

عام مسلمان ایک سخت غلطی میں مبتلا ہیں۔ وہ یہ کہ جو حقیقت موالات ہے اس کو نہیں چھوڑتے اور جو موالات نہیں ہے اس کو خواہ مخواہ موالات

قرار دے کر اس ملک پر زور دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ خطابات واپس تر  
اور ملازمین چھوڑتے ہیں۔ حالانکہ یہ امور ممالک میں داخل نہیں  
ہیں۔ مگر وہ الحاد و زندہ۔ فتنی و فحش۔ جب دنیا۔ جب جاہ۔ اور کفار  
کے وہ اوضاع و اطوار نہیں چھوڑتے جو انہوں نے یورپ سے لئے  
ہیں۔ اور جو کہ حقیقتاً ممالک ہیں۔ پس مسلمانوں کو چاہیے کہ اس  
موالات کو سب سے پہلے چھوڑ دیں۔ اور اپنی صورت۔ اپنا لباس۔  
اپنی معاشرت۔ اپنے خیالات اسلامی طریقہ پر بنائیں۔ اور لیڈروں کی  
کڑیاں کھینچا۔ ان پر پھول برسانا۔ ان کے استقبال کے لئے  
ریشمین وغیرہ۔ اہل یورپ کی طرح (اسلامی جلسوں میں)  
لیوشن و پاس کرنا۔ ڈار میاں منہ ہوانا۔ مونچھیں بٹھانا۔  
پتلون و پنپنا۔ یا یہ صورت بنانا۔ یہ سب اوضاع و  
اطوار کفار میں داخل ہیں۔ سن کا ارتکاب یقیناً ممالک کفار  
ہے۔ عوام سے تو چند الزام نہیں مگر افسوس علماء پر ہے کہ وہ بھی  
ان میں مبتلا ہیں۔ اور برابر ان خرافات میں شریک ہوتے  
اور اوس کو دیکھتے ہیں۔ مگر دوسروں کو تنبیہ کرتے ہیں نہ خود  
تنبیہ ہوتے ہیں۔

”حکومت سے ترک تعلقات میں دینی و دنیوی دونوں قسم کے  
نقصانات ہیں۔ کیونکہ مسلمان عموماً نہ تجارت جانتے ہیں نہ صنعت و  
حرف میں اوس کو زیادہ دخل ہے۔ اور نہ اوس کے پاس روپیہ ہے  
نہ جائیداد۔ پس جائز ملازمین چھوڑنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ محاش کی  
طرف سے نہایت پریشان ہوں گے۔ جس کی حدیث میں ممانعت ہے۔

پیغمبر رسول خدا نے کہ جب حق تعالیٰ کسی ذریعہ سے تم کو تہاق پہنچاتے رہیں  
لو اس کو نہ چھوڑنا چاہیے۔ جب تک کہ وہ ذریعہ خود ہی نہ بدل جائے۔

(مشکوٰۃ شریف) پس مسلمانوں کے ملازمت چھوڑنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ  
یا تو اون کو ہندوؤں کی غلامی کہ فی پڑیگی یا دوسری قسم کے ذلیل افعال  
مثل دھوکہ و فریب و گداگری۔ چوری۔ ڈکیتی وغیرہ کے مرتکب ہونگے۔  
یا جو کچھ گہر میں سرمایہ ہو گا اس کو چائین گے۔ اور بقیہ گہر اور جائدادیں  
ماڑواڑیوں کے حوالہ کریں گے۔ اور ان کی جگہ ہندو براہمن گے۔  
ہندو ابھی سے اسلام اور مسلمانوں کی عزت برباد کرنے کے درپے ہیں  
اور اون سے قربانی کا وند کر اگر گورکشا کابول باا اچاہتے ہیں تو  
آئندہ وہ کیا کچھ نہ کریں گے۔ خود غور کر لو۔

مگر کیا لیڈران قوم یہ سمجھتے ہیں کہ ہندو اپنے ملکی حق کو جو ہندو  
سے اونہوں نے حاصل کئے ہیں۔ طرح آسانی سے چھوڑ دینگے؟

ہرگز نہیں! لالہ لاجپت رائے بار بار یہی کہتے ہیں کہ پہلے مسلمانوں کو آگے  
بڑھنا چاہیے۔ مٹر گاندھی بھی یہی کہتے ہیں۔ اگر مسلمانوں کے  
بڑھایا تو ہندو بھی اون کا ساتھ دیں گے۔ ان سیاست دانوں سے

کوئی یہ سوال کرے کہ آخر مسلمانوں کو مقدمۃ الجیش بنانے کی کیا ضرورت  
ہے؟ نرک تعلقات کا سبب واقعات پنجاب اور خلافت دولوں کو بنلایا جاتا  
ہے۔ جس میں ہندو اور مسلمان دولوں برابر کے حصہ دار ہیں۔ پھر مسلمان ہی

آگے رکھ کر کیوں ہلاکت میں ڈالے جاتے ہیں۔ اس کا تو صاف مطلب یہ ہے  
کہ مسلمان نوکریاں چھوڑ دیں اور ہندو اون کی جگہ پُر کریں۔ مسلمان  
وکالت چھوڑ دیں اور ہیک مانگین کیونکہ اونکے پاس کوئی سرمایہ نہیں ہے۔

”غدر ۱۸۵۷ء میں ہندو خدوہ مسلمان دونوں شریک تھے۔ مگر ہندو

جلد سرخرو ہو گئے۔ اور مسلمان اب تک بدنام ہیں ۷

پس خدا کے لئے تم اس حماقت سے باز آؤ۔ اور ہلاکت میں نہ پڑو۔  
تم یہ سمجھتے ہو کہ ہم انگریزوں سے آئینی جنگ کر رہے ہیں۔ مگر درحقیقت  
ہندو تم سے سیاسی جنگ کر رہے ہیں کہ ہندوستان میں ان کے سوا  
اور کوئی نہ رہے۔ اور اگر تم نہ سمجھے ہو تو تمہاری شکست یقینی ہے۔  
اور شکست ہی ایسی جس کے بعد تم سنبھل نہ سکو گے۔

(احقر ظفر احمد عثمانی - تہانومی)

اعلیٰ حضرت عظیم الکریم محمد و ماہیہ حاضرہ مولانا  
مولوی جہانگیر رضا خاں صاحب مد مجسم  
بریلوی۔ قنباس

ادب و ادب حرام ہے۔ مشرک کو حاجت دینیہ میں مادی  
بنانا۔ اہل ان عظیم کی تکذیب ہے ۷ قرآن عظیم میں ہزاروں  
آیات گواہ ہیں کہ وہ گمراہ ہیں۔ اور خدا کا فرمان ہے کہ وہ  
چھ پایوں کی طرح نہ بے عقل ہیں۔ بلکہ ان سے ہی سخت تر گمراہ۔  
پس جو انہیں مادی بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جہنمائیگا اور قطعاً  
راہ ہلاکت پائے گا اور قیامت کے دن مشرک ہی کے نام سے پکارا  
جائے گا۔ یَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمامِهِمْ۔ جس دن ہر گروہ  
کو ہم اس کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔ مشرک کی جے ہی بولیگا ۷  
مہاتما کے معنی روح اعظم جو خاص لقب سیدنا جبرئیل علیہ السلام کا ہے

جہاں شرک کو اس سے تعبیر کرنا صریح مخالفت حضرت رسول ﷺ کی حدیث ہے۔  
 فاجر کو اسے مردار نہ کہو " مشرک کے جس میں شرکت حرام ہے اور  
 حرام فعل کا تماشہ دیکھنا ہی حرام ہے " غیر مسلم کو مسلمانوں کا واعظ بنا کر  
 اس کا بیان سننا اشد سے اشد کبیرہ و بدحواسی اسلام ہے۔ جو لوگ  
 ایسا مذہب نکالنا چاہیں کہ مسلم و کافر کا فرق اٹھا دے۔ سنگم و پریاگ کو  
 مقدس علامت ٹہراتے ہیں " جو لوگ کہیں کہ آج تم نے اپنے ہندو بہائیوں  
 کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لو گے۔ اور جو گ کہیں کہ خدا کی رسی  
 مضبوط تھامنے سے اگرچہ دین ہاتھ سے جاتا رہے۔ مگر با ضرورت لے گی "۔  
 ایسوں کو مولانا کہنا حرام ہے "۔

فیقر خانہ دریا

CHECKED 1987

اللہ سے سنا

اب ہم آپ کو دو چا

رخصت ہوئے

بہن

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ مسیحین

زبان اور جس کے ہاتھ سے مسلمان ایذا نہ پائیں۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا نے

جو کوئی شخص کسی مسلمان کے جنازے کے ہمراہ ایمان دار ہو کر ثواب

بجھ کر جاتا ہے۔ اور جب تک کہ اس پر نماز نہ پڑھ لی جائے اور اس کے

دفن سے فراغت نہ کر لی جائے اور اس کے ہمراہ رہتا ہے تو وہ دو حصے ثواب

لیکھ لوٹتا ہے۔ ہر حصہ احد کے پہاڑ کے برابر ہے۔ اور جو شخص جنازے

پر نماز نہ پڑھے۔ پھر قبل اس کے کہ وہ دفن کیا جائے۔ لوٹ آئے تو وہ ایک